

PROTOKÓŁ NR XXI / 13

z sesji Rady Miejskiej w Małogoszczu odbytej w dniu 7 czerwca 2013 roku w Sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Małogoszczu.

Otwarcia XXI sesji dokonał o godz. 10.00 i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adam Świerczyński.

Posiedzenie protokołowała inspektor do spraw organizacyjnych, obsługi Rady i Komisji P. Halina Sobota.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych na sesji a następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych na stan ogólny 15 co stanowi quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał (lista obecności radnych w załączeniu do protokołu).

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad tj:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków o wprowadzenie zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 marca 2013 r.
5. Informacja z działalności :
 - a) Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Małogoszczu,
 - b) Miejsko-Gminnego Zespołu Ekonomiczno -Administracyjnego Szkół w Małogoszczu.
6. Zapoznanie Rady z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30 kwietnia 2013 r. stwierdzającego nieważność uchwały Nr 20/ 180/13 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie zmiany Statutu Międzygminnego Związku „Planowanie Przestrzenne” z siedzibą w Kielcach.
7. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok:
 - 1) informacja o stanie mienia komunalnego,
 - 2) zapoznanie z opinią komisji rewizyjnej Rady Miejskiej o wykonaniu budżetu gminy za 2012 rok,
 - 3) zapoznanie z uchwałą Nr 38/2013 III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu gminy za 2012 r.
 - 4) zapoznanie z treścią wniosku komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium dla Burmistrza,
 - 5) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o wniosku komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium dla Burmistrza.
- 6) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta i Gminy Małogoszcz :
 - bilans z wykonania budżetu j. s. t.
 - bilans jednostki,
 - rachunek zysków i strat w wariantcie porównawczym,
 - zestawienie zmian w funduszu.
- 7) dyskusja nad sprawozdaniami.

8. Podjęcie uchwał w sprawach :

- 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2012 rok,
- 2) udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Małogoszcz absolutorium z wykonania budżetu za 2012 rok
- 3) wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2013-2021,
- 4) wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2013,
- 5) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnego Zespołu Ośrodków Zdrowia

- w Małogoszczu,
- 6) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Domu Kultury w Małogoszczu,
 - 7) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Małogoszczu,
 - 8) zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
 - 9) poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, określenia inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso w 2013 r.
 - 10) wprowadzenia zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Małogoszczu,
 - 11) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu,
 - 12) zmian w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomani na rok 2013 ,
9. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zamknięcie sesji.

Ad.3

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Pań i Panów Radnych zgłasza wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad?

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (obecności 15 radnych) Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Ad. 4

Przewodniczący Rady powiedział, że następnym punktem porządku obrad jest przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 marca 2013 roku i zapytał kto z Pań i Panów radnych jest za czytaniem protokołu ?

Za czytaniem protokołu głosowało 0 radnych, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie w/w protokołu.

Po przegłosowaniu za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych (w obecności 15 radnych) i Przewodniczący stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej został przez Radę przyjęty .

Ad.5 /a

Informacja z działalności Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Małogoszczu.

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Mariusz Bazylewicz zwracając się do Kierownika MGOPS w Małogoszczu zapytał, czy rzeczywiście jest taka konieczność aby w Ośrodku zostali zatrudnieni psycholog oraz terapeuta do pracy z rodzinami nieudolnymi wychowawczo ?

-Kierownik MGOPS Pani Wanda Wróbel powiedziała, że rzeczywiście jest potrzeba zatrudnienia w Ośrodku psychologa. Dotychczas Ośrodek korzysta z psychologa ,który jest zatrudniony w Ośrodku Zdrowia w Małogoszczu raz w tygodniu. Jednakże ze względu na wzrastającą liczbę przemocy jest bardzo dużo założonych niebieskich kart, które wpływają do zespołu interdyscyplinarnego. Ofiary przemocy wymagają wsparcia psychologicznego. Takiego wsparcia wymagają dzieci przebywające w takich rodzinach. Jest możliwość zatrudnienia takiego psychologa na umowę zlecenie nie koniecznie na etacie. Ośrodek będzie chciał dotrzeć do

środków z programów przeznaczonych na tworzenie takich stanowisk i jeżeli się to uda to Ośrodek zatrudni tych specjalistów w ramach tych środków.

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Małogoszczu.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (obecności 15 radnych) Rada jednogłośnie przyjęła w/w informację (informacja w załączeniu do protokołu).

Ad.5/b.

Informacja z działalności Miejsko-Gminnego Zespołu Ekonomiczno -Administracyjnego Szkół w Małogoszczu.

Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc pod głosowanie przyjęcie w/w informacji

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (obecności 15 radnych) Rada jednogłośnie przyjęła informację z działalności Miejsko-Gminnego Zespołu Ekonomiczno- Administracyjnego Szkół w Małogoszczu (informacja w załączeniu do protokołu).

Ad.6

Przewodniczący Rady zapoznał Radę z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30 kwietnia 2013 r. stwierdzającego nieważność uchwały Nr 20/ 180/13 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie zmiany Statutu Międzygminnego Związku „Planowanie Przestrzenne” z siedzibą w Kielcach.

Ad.7/1

Przewodniczący Rady powiedział „następnym punktem porządku obrad jest rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Przewodniczący Rady powiedział, że radni dysponują taką informacją w swoich materiałach w związku z tym otworzył dyskusję w tym temacie.

Głosów w dyskusji nie było.

Ad.7/2

W tym punkcie obrad Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą komisji rewizyjnej Rady Miejskiej Panią Ewę Wypych o przedstawienie opinii komisji rewizyjnej Rady Miejskiej o wykonaniu budżetu gminy za 2012 rok.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej zapoznała więc Radę z opinią komisji rewizyjnej Rady Miejskiej o wykonaniu budżetu gminy za 2012 rok (opinia komisji w załączeniu do protokołu).

Ad.7/3

W tym miejscu Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kot zapoznała Radę z uchwałą Nr 38/2013 III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej Kielcach z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie opinii o sprawozdaniach (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.7/4

Przewodniczący Rady ponownie poprosił Przewodniczącą komisji rewizyjnej Rady Miejskiej o przedstawienie wniosku komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium dla Burmistrza.

Wobec powyższego Przewodnicząca komisji rewizyjnej przedstawiła wniosek komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Małogoszcz z tytułu wykonania budżetu gminy za 2012 rok. (wniosek komisji w załączeniu do protokołu).

Ad.7/5

Przewodnicząca komisji rewizyjnej zapoznała Radę z Uchwałą Nr 56/2013 III składu Orzekającego Regionalnej Izby obrachunkowej Kielcach z dnia 21 maja 2013 r. zawierającą z opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o wniosku komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium dla Burmistrza (opinia w załączeniu do protokołu).

Ad.7/6

Przewodniczący Rady powiedział, w tym punkcie obrad mamy rozpatrzyć sprawozdanie finansowe Miasta i Gminy Małogoszcz w tym:

- bilans z wykonania budżetu j.s.t.
- bilans jednostki,
- rachunek zysków i strat w wariantcie porównawczym,
- zestawienie zmian w funduszu.

Są to dokumenty dość obszerne, nad którymi dyskutowano na posiedzeniach komisji Rady.

Ad.7/7

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniami.

W dyskusji głos zabrali

-radny Pan Artur Okończyk powiedział, chce zwrócić uwagę na jedną rzecz, chodzi o trzy pozycje tj. wpływy z podatku od osób prawnych kolejny rok niewykonanie i to dość spore, po drugie wpływy z opłaty eksploatacyjnej spore niewykonanie oraz wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego ,wykonanie tylko 20 %. Tylko te trzy pozycje stanowią 1 mln.200 tysięcy złotych niewykonania budżetu. Następnie radny zapytał, co robimy jakie mamy plany aby w następnych latach nie dopuścić do tego stanu rzeczy?

-Pan Burmistrz powiedział, że dochody które my zakładamy i uchwalamy w pozycjach które wymienił Pan Okończyk są niezależne od Rady. Podatek od osób prawnych jest to podatek od dochodów czyli od zysków jakie osiągają zakłady funkcjonujące na terenie naszej gminy. Pytanie ,czy Rada uchwalając budżet może przewidzieć czy zyski zostaną osiągnięte czy też nie ?.My zakładamy w oparciu o lata poprzednie. W tej chwili przy dużym bezrobociu i słabej koniunkturze zakłady bankrutują. Jest to uzależnione od wielu czynników ,choćby warunków pogodowych jak tegoroczna długa zima czy obecne powodzie , a więc należy się spodziewać, że te zyski również nie zostaną osiągnięte i ten rok będzie rokiem trudnym.

Najlepszym rokiem jeśli chodzi o dochody z podatku dochodowego od osób prawnych były lata 2008-2009, w których dochód wynosił 2mln.600 tysięcy złotych. W roku 2011 podatek ten wynosił 1 mln.146 tysięcy złotych a w 2012 roku 1 mln. 599 tysięcy złotych.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że mamy również niewykonanie budżetu w podatku od nieruchomości, ale tu Cementownia złożyła w ciągu roku korektę do deklaracji. Sprawa toczyła się w SKO ale gmina sprawę przegrała i musieliśmy zwrócić kwotę 360 tysięcy złotych nadbranego podatku.

Jeśli chodzi o opłatę eksploatacyjną to w 2011 roku opłata ta wyniosła 1 mln.106 tysięcy, w 2012 roku 831 tysięcy .W 2011 roku trwała budowa obwodnic Jędrzejowa i głównym dostawcą kamienia jak należy się domyślać był kamieniołom „Głuchowiec” i wtedy wpłaty były bardzo duże. Jest to 60 % pewnej kwoty jaka jest naliczana za każdą ilość urobku kamienia(wapna i margli oraz piasku).Więc i tu należy zadać podobne pytanie, jak będzie się kształtować koniunktura .Są to więc podatki niezależne od Rady, nie mniej jednak podatki i budżet uchwalamy.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział ,że jeśli chodzi o podatek od zysków to każde przedsiębiorstwo woli te pieniądze przeznaczyć na rozwój firmy i jest to majątek tej firmy przez co ten zysk a więc i wpłaty do budżetu gminy się zmniejszają,

Innych głosów w dyskusji nie było.

Ad.8/1

Pan Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, a następnie poddał przedstawiony projekt pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych) Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 21/182/12 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.8/2

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Małogoszcz absolutorium z wykonania budżetu za 2012 rok, a następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych) Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 21/183/13 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Małogoszcz absolutorium z wykonania budżetu za 2012 rok** (uchwała w załączeniu do protokołu).

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz Miasta i Gminy ,który zwracając się do Pana Przewodniczącego Rady ,radnych oraz wszystkich zebranych powiedział, „jak co roku spotykamy się na tego typu sesji i jest to dla mnie sesja dość trudna .Natomiast chciałbym z tego miejsca podziękować całej Radzie za wspólną pracę. To my spotykamy się na komisjach, na których dyskutujemy na temat budżetu, programów działania, tego co jest najważniejsze i niezbędne. Z roku na rok samorządy mają coraz więcej problemów, chodzi o zadania które spadają na samorządy a które nie omijają również i nas. Próbuje realizować zadania, których oczekuje społeczeństwo, są to tzw. zadania twarde ,konkretnie to co widać, a więc drogi, kanalizacja, wodociągi. Natomiast coraz więcej środków pochłaniają tzw. zadania miękkie jak oświata czy opieka społeczna. Sama Pani Kierownik Ośrodka proponuje zatrudnienie psychologa czy asystenta rodziny i przed tymi zadaniami nie uciekniemy. Powstaje więc pytanie gdzie przeznaczać więcej środków, czy na te zadania twarde, czy na te których oczekuje społeczeństwo i które wymusza na nas kryzys. Próbuje to sprawiedliwie podzielić ale jest to bardzo trudne.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, chciałbym tu zakomunikować po raz kolejny ,jak realizujemy osiągnięte dochody i zadania jakie są przed nami. Najważniejsze do tej pory było wykorzystanie środków unijnych. Gdyż mając środki zewnętrzne dokładamy własne i zadanie może być realizowane. Udało nam się zrealizować wszystkie wnioski jakie zakładaliśmy w latach 2007-2008.Udało nam się uzyskać większe dofinansowanie do zadania jakie realizowaliśmy w latach 2011-2012 tj. rewitalizacja Rynku. Zwiększono nam dofinansowanie do pełnej wysokości tj.

60 %. Będzie to poważny zastrzyk finansowy dla tegorocznego budżetu. Będzie to kwota 1 mln. złotych. Warto więc sięgać po środki unijne mając odpowiednie i dobrze przygotowane wnioski. Rok 2012 to realizacja takich inwestycji jak : rewitalizacja Rynku, dla niektórych inwestycja zbędna, dziś opinia na ten temat się zmienia. Krytyka jest ze strony naszych mieszkańców ,czy też tych którzy mieszkają w samym Rynku natomiast inna jest opinia osób przyjeżdżających do Małogoszcza. Rynek został wybrany jako najładniejsza inwestycja publiczna w powiecie jędrzejowskim. Otrzymaliśmy nagrodę na targach jakie odbyły się w Kielcach.

Następną inwestycją, która była realizowana to modernizacja systemu ciepłowniczego, inwestycja niewidoczna ale jakież to dobrodziejstwo zrobiliśmy dla mieszkańców. Od kilku lat dokładnie od pięciu nie wzrastają stawki opłat za centralne ogrzewanie a nawet w tym roku będą zwroty dla mieszkańców. Została wymieniona cała sieć ciepłownicza oraz wymieniono całą aparaturę na kotłowni w wyniku czego spadło zużycie mialu w granicach 800 ton , a więc DALKIA nie ma podstaw do podwyższania opłat ponieważ ma oszczędności i mieszkańcy na tym korzystają. Dochodzi do tego, że mieszkańcy starej części Małogoszcza wyrażają zainteresowanie podłączeniem do kotłowni miejskiej. Przystępując do tej inwestycji mieliśmy wiele obaw ,jak to

wszystko zrealizować ,ponieważ musieliśmy działać na zasadach partnerstwo publiczno-prywatnego.

Następnie zakończyliśmy w 100 % wodociągowanie gminy, oczywiście zawsze znajdują się pojedyncze posesje ,które należy podłączyć. Podłączamy więc systematycznie wszystkich mieszkańców, którzy wyrażą taką potrzebę.

Wszystkie te działania prowadzą do tego aby nasza gmina się rozwijała . Jeżeli mamy tereny pod budownictwo, a takie mamy i będzie ich coraz więcej to tam powstaje budownictwo. Wbrew temu co się dzieje w dużych miastach u nas nie ubywa mieszkańców i kiedyś będzie to przynosić większe dochody w podatku dochodowym od osób fizycznych czy większej subwencji oświatowej. W 2012 roku do oświaty z budżetu gminy dopłaciliśmy 7 mln. 400 tysięcy złotych. Oświata to nie tylko same szkoły ale również i 5 przedszkoli do których uczęszcza 350 dzieci, 743 tysiące złotych kosztują nas dowozy młodzieży do szkół, Często dowozy te nie powinny mieć miejsca ponieważ przepisy mówią ,że należy dowozić powyżej 3 kilometrów. My natomiast dowozimy wszystkich.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że trzeba na te zadania przeznaczać środki, pomagać najbardziej potrzebującym, których będzie przybywać. Duże środki przeznaczamy również na zwalczanie bezrobocia. W roku 2012 przeznaczyliśmy ponad 160 tysięcy złotych na prace interwencyjne, roboty publiczne i staże.

Następnie Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o ulgi i zwolnienia to kwota o której mowa w sprawozdaniu wynika z różnicy pomiędzy górnymi stawkami podatków w stawkami uchwalonymi przez Radę. Umorzenia których dokonał Pan Burmistrz to kwota 3 tysiące złotych.

Pan Burmistrz powiedział, nie stosujemy maksymalnych stawek podatków gdyż byłoby to znaczne obciążenie dla osób które prowadzi działalność gospodarczą.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Burmistrz jeszcze raz podziękował za trud włożony w rozwój gminy.

W tym miejscu Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie

Pan Przewodniczący przystąpił do realizacji porządku obrad.

Ad.8/3

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2013-2021?

Dyskusji wokół tego projektu uchwały nie było, Przewodniczący poddał więc projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 21/184/13 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2013-2021 (uchwała w załączeniu do protokołu).**

Ad.8/4

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2013.

Głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych) Rada podjęła uchwałę **Nr 21/185/13 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2013 (uchwała w załączeniu do protokołu).**

Ad.8/5

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnego Zespołu Ośrodków Zdrowia w Małogoszczu a następnie otworzył dyskusję nad projektem.

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Marek Łataś powiedział, że od lat pokaźne środki przeznaczamy na finansowanie służby zdrowia, szczególnie na środki trwałe, modernizację , podniesienie standardu ośrodków zdrowia, remonty i zakupy. Myślę ,że wobec tego, jak podnieśliśmy standard naszych ośrodków zdrowia, wszystko to fajnie funkcjonuje, personel medyczny ma lepsze warunki do pracy to również mieszkańcy powinni mieć z tego jakąś korzyść i tego oczekują. Chodzi o świadczenia jakie powinni otrzymywać mieszkańcy naszej gminy jeśli chodzi o podstawową opiekę medyczną. Jednym z takich świadczeń, usług medycznych jest prześwietlenie. Od 3 lat sprzecamy się i kłócimy na ten temat. W naszej gminie nie ma podpisanego kontraktu z najbliższą poradnią rentgenowską w Jędrzejowie tylko w Kielcach .W pozostałych wszystkich gminach mieszkańcy korzystają z usług poradni w Jędrzejowie. Ktoś kiedyś powiedział, że jest to niezgodne z prawem co jest nieprawdą ,rozmawiałem z dyrektorami ośrodków zdrowia z naszego powiatu i nie ma żadnych przeciwwskazań. Tym bardziej, że jeśli dyrektorem ośrodka zdrowia jest lekarz to powinien on wiedzieć, że ma pomagać pacjentom zwłaszcza ludziom starszym, którzy nie mogą z laskami czy o kulach udać się do Kielc. Taka jest powinność lekarza. Do tej pory tej sprawy nie załatwiliśmy. Dalej będę tę sprawę poruszał i inne kwestie przygotuję na następną sesję.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że na spotkaniu z komisją Pan Doktor Pakaszewski powiedział, że na takie działania nie pozwala mu prawo. Radny Łataś natomiast powiedział, że dyrektorzy innych placówek mówią ,że prawo na to pozwala. Należałoby więc zagłębić się w tej dziedzinie, który z paragrafów nie pozwala naszemu dyrektorowi tego uczynić a innym dyrektorom zezwala. Na podstawie tego co usłyszała cała Rada od Dyrektora Pakaszewskiego to to, że są to punkty, które mówią o ekonomicznych względach i Dyrektor twierdzi, że on nie może publicznych pieniędzy narażać na straty. Jeśli jest litera prawa, która na to zezwala to w trosce o naszych mieszkańców powinniśmy to uczynić.

-Pan Burmistrz odnosząc się do tych wypowiedzi powiedział, że kontaktował się osobiście z Regionalną Izbą Obrachunkową i jej pracownicy są zaskoczeni ,że tym tematem zajmuje się Rada czy Burmistrz. Dalej Pan Burmistrz powiedział, proponuję aby w ciągu 14 dni zwołać posiedzenie Rady Społecznej i ten temat tam przedyskutować. Następnie Pan Burmistrz zwrócił się do obecnej na sesji Pani Kawalec aby ta przygotowała informację na temat kosztów , aby ten temat raz na zawsze przeciąć. Wszystko co jest publiczne powiedział dalej Pan Burmistrz, środki publiczne muszą być wydatkowane zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Tu jest kwota nie przekraczająca 14 i pół tysięcy euro w związku z tym wymagany jest konkurs ofert. Pan Dyrektor Ośrodka postępuje dobrze, zgodnie z ustawą o finansach publicznych ,ale może jest jakiś inny sposób. Może Pani Skarbnik, Pan mecenas czy Pani Sekretarz by coś podpowiedzieli jak ten temat załatwić. Nie wiemy dokładnie o jakie kwoty by tu chodziło ponieważ nie wiemy ilu mieszkańców będzie z tych prześwietleń korzystać.

-Radca prawny Pan Wiesław Zagała powiedział, że jeżeli Rada Społeczna będzie miała jakiegokolwiek wątpliwości to on zajmie się wtedy tym tematem, zapozna się z protokołem i na piśmie odpowie na pytania i wątpliwości.

-Pan Burmistrz powiedział, że każda złotówka publiczna która jest wydawana musi być wydana zgodnie z ustawą o finansach publicznych, czyli powyżej 14,5 tysiąca euro przetarg ,poniżej tej kwoty konkurs ofert i należy wybrać ofertę najtańszą. Jest jednak pytanie jeżeli chodzi o cele społeczne i czy tu Rada nie może dołożyć do tego zadania. Statut ,który mamy mówi, że Rada może dofinansować do środków trwałych i do zakupu co jest związane z umową z Narodowym Funduszem Zdrowia.

-Pan Przewodniczący Rady powiedział, że chodzi tu właśnie o te zagadnienia prawne ,ponieważ często słyszymy, że Rady dofinansowują do szczepień a jest to przecież świadczenie medyczne.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że jeżeli sprawozdanie jest przedkładane Radzie to poszczególni Radni mają prawo i obowiązek zająć stanowisko i Pan Łataś to robi od jakiegoś czasu i przedstawia stanowisko swoich wyborców. Są to sprawy bez echa, ponieważ cały czas nam się mówi, że prawo na to nie zezwala, ale też nikt nie powiedział, że dany paragraf mówi tak czy tak. Musimy się na czymś oprzeć.

-Pan Burmistrz powiedział, w ciągu 14 dni zwołamy posiedzenie Rady Społecznej. Pani Kawalec przekaże Panu Pakaszewskiemu aby ten przygotował informację na temat kosztów ,dla ilu osób wydano skierowanie na prześwietlenie klatki piersiowej bądź kręgosłupa w 2012 roku. My później zastanowimy się ,czy nie możemy dofinansować do tego typu działań jeżeli na to nie stać Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.

Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnego Zespołu Ośrodków Zdrowia w Małogoszczu.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 21/186/13 w/w sprawie** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.8/6

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Domu Kultury w Małogoszczu, a następnie otworzył dyskusję nad projektem.

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Mariusz Bazylewicz poprosił dyrektora Domu kultury w Małogoszczu aby ten w obecności sołtysów przedstawił stanowisko dotyczące używania nagłośnienia na imprezach plenerowych, które mają się odbyć w przyszłości

-Pan Dyrektor Andrzej Staniek powiedział, jest możliwość korzystania ze sprzętu nagłaśniającego będącego w posiadaniu Domu Kultury. Jednakże ponieważ budżet Domu Kultury na ten rok jest na poziomie roku ubiegłego to znaczy jest taki sam a doszły zadania nowe tj. siłownia i orkiestra dęta co spowodowało znaczne zwiększenie wydatków postanowiliśmy, że organizator festynu wiejskiego pokryje koszty związane z transportem zespołów biorących udział w festynie oraz sprzętu nagłaśniającego.

Wszystkich zainteresowanych wysokością kosztów Dyrektor poprosił o kontakt osobisty. Następnie Pan Dyrektor powiedział, że chciałby zasygnalizować, że jest pewne niebezpieczeństwo, że aparatura tzw. mikser, który steruje wszystkimi urządzeniami będzie musiał być oddany do serwisu, ponieważ wymaga on naprawy. Najbliższy serwis znajduje się w Warszawie. Gdyby zatem nie został on naprawiony do pierwszego festynu trzeba będzie zrezygnować z nagłośnienia. Jest to jedyna aparatura ,która pozwala na realizowanie zadań Domu Kultury a tych imprez jest sporo co zostało uwidocznione w sprawozdaniu. W ubiegłym roku wyjazdów na imprezy plenerowe było około 10 i dom kultury średnio ponosił koszty 500 złotych na dowóz i odwóz na jedną imprezę czyli 5000 złotych trzeba było wydać z budżetu ,ale rok ubiegły był jeszcze rokiem w którym Dom Kultury mógł na to sobie pozwolić, w tym roku natomiast liczy się każda złotówka.

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Domu Kultury w Małogoszczu.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 21/ 187/13 w/w sprawie** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.8/7

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Małogoszczu.

Głosów dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr 21/188/13 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Małogoszczu** (uchwała załączeniu do protokołu).

Ad.8/8

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że on już wypowiadał się na temat zaciągniętych kredytów i dodał , że musimy sobie zdać sprawę z tego aby w 2014 roku nie zaciągać nowych kredytów i aby jak najwięcej spłacić dotychczasowych kredytów aby przyszła Rada nie stanęła przed problemem przed którym stanął w tej chwili Piekoszów.

-Pan Burmistrz powiedział ,że kredyt ten jeżeli nie będzie takiej potrzeby nie zostanie zaciągnięty w pełnej wysokości. Jednak musimy go zaciągnąć na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Dochody których w ciągu najbliższego miesiąca się spodziewamy tj. zwrot podatku VAT i dopłata do rewitalizacji Rynku pomogą nam finansowo oraz pozwolą na to ,że ten kredyt nie będzie wykorzystany w pełnej wysokości. Zadłużenie na koniec 2012 roku wynosiło 13.671.000 złotych i stanowi 37,89 % i myślę, że jesteśmy w stanie wielkość tego zadłużenia utrzymać. Musieliśmy się zadłużać aby realizować te zadania, które były przed nami.

Innych głosów w dyskusji nie było, Przewodniczący poddał więc projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr 21/189/13 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.8/9

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, określenia inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso w 2013 r.

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Stanisław Tracichleb zwracając się do Pan Burmistrza zapytał, czy w stawce opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zostało uwzględnione to 5 % dla inkasenta, bo jeżeli nie to należało to w tej stawce uwzględnić ?

-Pan Burmistrz powiedział, nikt do końca nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie jak ten problem śmieciowy rozwiązać. W żadnym większym mieście nie udało się tego problemu rozwiązać, a miasta te zatrudniają do tego ekspertów. Te 5 % nie było uwzględnione ale zakładaliśmy zakup dość kosztownych worków. Tymczasem udało się załatwić, że te worki zostaną zakupione z środków Międzygminnego Związku Ekologia w kwocie ponad 30 tysięcy złotych.

Następnie Pan Burmistrz powiedział, obliczyłem, że jeżeli w roku byłoby 1574 tony śmieci zmieszanych to koszt tej operacji wyniesie 577 tysięcy złotych. My oddawaliśmy w 2011 roku 960 ton i w 2012 znacznie mniej i tu należy zadać pytanie, co się z tymi śmieciami działo. Firma tłumaczyła, że na swojej bazie wszystko segregowała , miała i to co nie nadawało się do dalszego wykorzystania było odwożone na wysypisko.

Przetarg odbył się na zbieranie i zagospodarowanie odpadów. Zbieranie to transport, zagospodarowanie to odzyskiwanie np. plastiku, szkła i tych pozostałych. Z firm które przystąpiły do przetargu ta najkorzystniejsza miała zezwolenie tylko na transport, nie miała zezwolenia na zagospodarowanie odpadów i ta oferta musiała zostać odrzucona. Przetarg wygrała firma droższa za kwotę 329złoty od tony odpadów komunalnych. Ustawa nakazuje odbieranie i

zagospodarowanie odpadów. Przy 1574 tonach stawka by wyniosła 4,60 zł. ale są to tylko założenia. Stąd apel o mobilizację, informowanie i segregowanie odpadów na miejscu, aby jak najmniej śmieci trafiało na wysypisko do Włoszczowy i wtedy możemy obniżyć stawkę za odbieranie odpadów.

W wielu gminach te przetargi kształtują się nieco niżej tak np. jest w Jędrzejowie ,gdzie odbył się przetarg na ryczałt, który jest niezrozumiale niski. Co do kwoty prowizji, to trudno dziś powiedzieć jaka będzie jej wysokość ponieważ wiadomo, że nie wszyscy będą wpłacać u sołtysa. Myślę, że będzie to kwota od 5 do 7 tysięcy złotych w skali roku. My wybraliśmy firmę „EKOM”, która ma siedzibę w Nowinach, ma również bazę na Cementowni za kwotę 329 złotych od tony. Jeżeli nie będzie odwołań to przetarg mamy rozstrzygnięty.

-radny pan Marek Łataś powiedział, że jego najbardziej interesowała by specyfikacja przetargowa a mianowicie skąd się wzięła ta wielkość odpadów ?

-Pan Burmistrz odpowiedział, że dane te są wzięte ze statystyki, GUS podał, że w 2012 roku mieszkańiec Województwa Świętokrzyskiego wytworzył 189 kg śmieci.

-radny Pan Marek Łataś powiedział, że statystyka ta jest zawyżona. Wiemy jakie jest nasze środowisko, 2/3 społeczeństwa mieszka w domach jednorodzinnych, 1/3 natomiast w blokach. Asortyment i ilość tych śmieci jest różna. Mniejsza ilość jest w domach jednorodzinnych niż w blokach. Bo nikt w domach jednorodzinnych nie ma tych śmieci jak liście, trawa, papier, popiół czy butelki plastikowe ponieważ ludzie na wsi nie korzystają z tych dobrodziejstw dzisiejszego życia. Jesteśmy zatem krytykowani za najwyższą stawkę w powiecie. Zachętą do segregowania śmieci byłaby stawka niższa np. 5 złotych. Są to tylko szacunki i statystyka ale tych śmieci podstawowych jest o wiele mniej. Przetarg jest rozstrzygnięty na 1,5 roku a my musimy tę stawkę na pewno obniżyć, bo w mojej ocenie wszystko jest zawyżone i to znacznie.

-Pan Burmistrz powiedział, to ile śmieci wytworzy dana rodzina zależy od ich zagospodarowania oraz od tego jakie ta rodzina robi zakupy. Na Osiedlu w Małogoszczu mieszkańcy już od wielu lat płacili stawkę 5,75 złotych od osoby a w blokach 1 i 3 nawet po 7 złotych.

Po pół roku będziemy mieć dane na temat jak to wszystko zafunkcjonuje i wtedy będziemy mogli dalej dyskutować i podejmować stosowane działania.

-radny Pan Błażej Kuterasiński powiedział, że jego zadaniem po pół roku będzie można obniżyć stawkę ,mając już pewne dane na temat funkcjonowania nowego systemu gospodarki odpadami.

-Pan Burmistrz powiedział, łatwiej będzie stawkę obniżyć ,niż ci co mają ją za niską będą musieli ją podwyższyć. Trzeba zrobić wszystko aby przekonać mieszkańców do segregacji wtedy stawka opłaty może być obniżona.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, jest dla mnie niezrozumiale to, że mówi się, że gminy są samorządne a tymczasem Urząd Marszałkowski staje się takim dawnym „baronem „,który mówi i nakazuje co gminy mają robić.

-Pan Burmistrz powiedział, są to dyrektywy państwowe , to ustawy nakładają na nas takie obowiązki i my jako gmina wywiązaliśmy się z tych obowiązków jako pierwsi.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że firma przystępująca do przetargu musi spełniać warunki określone w specyfikacji tymczasem inne gminy na to nie patrzą bo to ich nie interesuje. Powstaje więc pytanie jak te gminy będą dalej postępować ,bo są od tego służby ,które powinny się tym zainteresować. Następnie radny zapytał, czy w przetargu uwzględnione było to, że firma nie może korzystać z podwykonawców?

-Pan Burmistrz odpowiedział, nie ma mowy o żadnych podwykonawcach. Jak to robią inne gminy nie będę analizował. Prawdą jest też, że dochodzi do wielu nieprawidłowości. Przykładem może być Warszawa, gdzie wiceprezydent podał się do dymisji. Prawdą jest również to, że gminy nie są samodzielne, odbiera się im kompetencje a narzuca obowiązki realizowania ustaw np. ustawy o finansach publicznych. Każda uchwała Rady jest weryfikowana przez RIO i przez służby wojewody.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, pytanie gdzie jest ta niepodległość i wolność .Pewna grupa ludzi żyje ponad stan a inna nie ma na chleb.2,5 mln dzieci w skali kraju jest głodnych i niedożywionych.

-Pan Burmistrz powiedział, w tym wypadku jest to sprawa polityczna .Natomiast nie zgodziłbym się z twierdzeniem ,że są w Polsce głodne dzieci, biorąc pod uwagę naszą gminę to nie ma w niej głodnych dzieci.

-radca prawny Urzędu Pan Wiesław Zagała powiedział, trzeba zwrócić uwagę na fakt, że gmina nie może zarobić na śmieciach. Jeżeli w ramach realizacji tego zadania okaże się, że są jakieś dodatkowe środki finansowe trzeba je w jakiś sposób zwrócić mieszkańcom ,a więc obniżyć stawkę opłat .Nie można mieć więc obaw, że ze strony gminy ktoś na tym zadaniu zarobi. Jeżeli po upływie jakiegoś terminu okaże się, że tych środków będzie więcej to Rada będzie musiała obniżyć stawki.

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Rady poddał więc pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, określenia inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso w 2013 r.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 21/ 190/13 w/w sprawie** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.8/10

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Małogoszczu. Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr 21/ 191/13 w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Małogoszczu** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.8/11

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 21/192/13 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.8/12

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmian w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomani na rok 2013 . Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 21/193/13 w sprawie zmian w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomani na rok 2013** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.9

Wszyscy radni otrzymali odpowiedzi na zadane pytania.

Ad.10

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Stanisław Tracichleb odniósł się do pkt 17 sprawozdania z działalności Burmistrza miasta i gminy w okresie międzysesyjnym dotyczącego prac związanych z opracowaniem dokumentacji projektowej na rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej we wsi Bocheniec oraz na rozbudowę sieci wodociągowej we wsi Złotniki i Żarczyce Małe i zawnioskował aby do tych prac projektowych dołączyć posesję Pana Krawczyka.

-Pan Burmistrz odpowiedział że na dzień dzisiejszy Pan Krawczyk ma wybudowane szczelne szambo. Aby Posesja Pana Krawczyka mogła zostać podłączona do kanalizacji wymagane jest wybudowanie pompowni co wymaga odrębnego projektowania i nakładów finansowych przekraczających wielokrotnie koszty budowy przydomowej oczyszczalni. Dlatego Pan Krawczyk zdecydował się i wybudował szambo.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że Pan Krawczyk dostał pozwolenie na budowę i miał się włączyć do kanalizacji. Wybudował szambo ponieważ nie miał wyjścia ale jeżeli jest kanalizowana miejscowość Małogoszcz i wykonywane są projekty to należy uwzględnić jego posesję.

-Pan Burmistrz powiedział, że w tym wypadku wymagana jest odrębna dokumentacja i ta inwestycja jest bardzo droga. Takich osób jest kilka np. Pan Polit również nie ma kanalizacji i aby go podłączyć należy kanałem tłocznym do ul. Jędrzejowskiej ciągnąć kanał na długości 50 metrów. Podobna sytuacja jest u Pana Stawskiego na ul. Kościelnej. Koszt tych inwestycji wyniósłby kilkaset tysięcy złotych. Jeżeli będzie zgoda Rady i będą na to pieniądze będziemy to robić. Są to więc inwestycje kosztowne i skomplikowane. Są to sprawy ludzkie ale czy w czasach kryzysu możemy wchodzić w takie zadania.

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Rady poddał więc pod głosowanie przyjęcie sprawozdania Burmistrza Miasta i Gminy pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 12 głosach za (w obecności 12 radnych)Rada przyjęła w/w sprawozdanie (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Ad.11 i 12

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Artur Okończyk zwracając się do Pana Burmistrza zabrał głos w sprawie budowy na ul. Chęcińskiej i powiedział, że rodzi się wiele pytań wokół tej inwestycji między innymi takie, kto wydał pozwolenie budowy „Biedronki” bez wcześniejszych konsultacji z mieszkańcami. Dalej radny powiedział, że mieszkańcy prowadzący działalność gospodarczą przekornie twierdzą, że za chwilę pozostanie im jedynie płacenie podatków.

-radny Pan Piotr Malinowski zabrał głos w sprawie braku rozkładów jazdy „Busów” na przystankach autobusowych.

-radny Pan Zygmunt Świąs w sprawie wycięcia konarów drzew na trasie Małogoszcz-Ludwinów ponieważ zagraża to bezpieczeństwu poruszających się tam ludzi.

-radny Pan Stanisław Tracichleb zapytał ,czy jesteśmy w stanie ulżyć mieszkańcom osiedla Jarków do czasu dopóki nie wejdziemy z budową dróg na tym osiedlu, czy pozostawimy to bez echa? Radny zgłosił również potrzebę wyczyszczenia rowu na ul. Warszawskiej w Małogoszczu.

Następnie radny powrócił do tematu śmieci i powiedział, że na Osiedlu w Małogoszczu przy bloku Nr 1 A powstała wiata, w której będą gromadzone śmieci więcej takich wiat na razie nie powstaje . Co zatem w przypadku kiedy „Czystopol” zabierze pojemniki ,gdzie mieszkańcy osiedla będą wyrzucać śmieci ?

-radny Pan Marek Łataś w sprawie wniosku ze Złotnik o wyczyszczenie rowu na zakręcie drogi, na krzyżówce przy posesji Pana Misztala. Radny ponadto zwracając się do Pana Burmistrza poprosił o nawiązanie relacji z Powiatem aby te odcinki najbardziej newralgiczne zostały wyczyszczone. Ponowił również wniosek o naprawę przepustu na koloniach w miejscowości Złotniki.

-radny Pan Stanisław Jamorski w sprawie wycięcia krzewów przy drodze Cieśle- Kozłów.
-radny Pan Błażej Kuterasiński w sprawie remontu chodnika od bloku Nr 1 A do ulicy Chęcińskiej w Małogoszczu oraz w sprawie remontu progu zwalniającego przy szkole w Małogoszczu.
-radny Pan Piotr Sanek w sprawie wyczyszczenia rowów i przepustów przy drogach powiatowych, założenia 2 lamp oświetleniowych w Jacowie oraz sprawdzenia wszystkich hydrantów na terenie gminy a także dostępności do kluczy do hydrantów.

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz, który odnosząc się do spraw zgłaszanych przez radnych powiedział, że w sprawie budowy „Biedronki” na ul. Chęcińskiej w Małogoszczu, to nie gmina wydaje pozwolenie na budowę. W planach zagospodarowania przestrzennego oraz w studium wprowadzony został zakaz budowy obiektów o powierzchni powyżej 2000 m kwadratowych. Budowy takich obiektów jak „Biedronka” nie możemy zakwestionować, o ile jest to teren przeznaczony pod usługi, handel lub produkcję. Inwestor wystąpił do gminy o wyrażenie zgody na podłączenie do wodociągu oraz o zjazd. Gmina nie może zakazać prowadzenia działalności gospodarczej o ile jest to w terenie gdzie w planach zagospodarowania przestrzennego jest to dopuszczalne. Pan Burmistrz powiedział, iż wie, że to uderza w drobny handel ale nie można nic zrobić.

Co do rozkładów jazdy na przystankach autobusowych Pan Burmistrz powiedział, że wystąpi na piśmie do wszystkich przewoźników działających na terenie gminy w tej sprawie. Co do wycięcia konarów drzew rosnących przy drodze Małogoszcz –Ludwinów Pan Burmistrz powiedział, że rozmawiał już w tej sprawie i duża ilość tych konarów została już wycięta, pozostały jeszcze nieliczne które również należy usunąć.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że osiedle Jarków rozwija się dość prężnie, powstają nowe domy, teren jest skanalizowany a w tym roku będzie wykonane oświetlenie uliczne, brakuje jednak dróg. Na dzień dzisiejszy można jedynie na bieżąco je uzupełniać kamieniem. Koszt budowy drogi wraz z chodnikiem to kwota 2 mln. złotych. Zostanie więc nawieziony kamień bez glinki aby nie został tak szybko rozjeżdżony.

Odnosząc się do sprawy śmieci na Osiedlu w Małogoszczu Pan Burmistrz powiedział, że gmina ma ustne zapewnienie od firmy „Czystopol”, że pojemniki nie zostaną zabrane. Każda wspólnota mieszkaniowa podjęła uchwałę i przeznaczyła środki na budowę altanek. Odbył się przetarg, który wygrał Pan Koper i takie altanki będą montowane.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że sprawy zgłaszane przez radnego Łatasia już wielokrotnie zgłaszał do Zarządu Dróg Powiatowych. Nie wykoszone rowy jak. np. w Wygnanowie czy Woli Tesserowej przyczyniły się do tego, że zostały zalane posesje przez ostatnie obfite deszcze. Powiat stara się remontować przepusty ale takich wymagających remontu jest bardzo dużo.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że przegląd hydrantów jest robiony corocznie i na następnej sesji zostanie przedstawiony taki protokół z przeglądu. Każda miejscowość została również wyposażona w klucz do hydrantu.

Odnosząc się do spraw remontu chodnika przy bloku Nr 1 A Pan Burmistrz powiedział, że rozmawiał w tej sprawie Dyrektorem Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu aby go wyremontować wspólnymi siłami. Niestety brakuje osób do prac fizycznych a takich robót jest bardzo dużo. Ostatnie anomalie pogodowe spowodowały liczne wybicia studzienek kanalizacyjnych i innych nieprzewidzianych awarii.

Należy również rozważyć z jakiego materiału wykonać próg zwalniający o którym mówił Pan Kuterasiński. Pan Burmistrz powiedział, że będzie to rozpatrzone.

Co do lamp oświetleniowych na Jacowie, Pan Burmistrz powiedział, że tych posesji jest 15 na długości 4 kilometrów i zapytał czy stać gminę na oświetlenie tego terenu. Obowiązkiem gminy jest oświetlenie miejsc niebezpiecznych, dróg, mostów. Mieszkańcy tych terenów napotykają na wiele trudności i zwracają się do Urzędu o pomoc, która jest im udzielana w miarę możliwości. Natomiast zakładanie lamp musimy ograniczać ze względu na koszty.

Co do rowu na ul. Warszawskiej Pan Burmistrz powiedział, że w tej chwili są analizowane różne warianty rozwiązania tego problemu ale mieszkańcy muszą się w tę sprawę zaangażować .gmina może pomóc ale nie może tego wykonać.

Dalej w dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Stanisław Tracichleb w sprawie umieszczenia na stronie internetowej Urzędu kalkulacji dotyczącej ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w celu ucięcia wszelkich spekulacji na ten temat.

-radny pan Stanisław Jamorski w sprawie udrożnienia i wyczyszczenia rzeki ,która płynie od Bukowej do mostu na Wrzosówce.

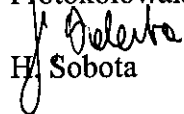
-radny Pan Marek Łataś w sprawie odszkodowań dla rolników za szkody w uprawach wyrządzone przez dzikie zwierzęta ,sarny .

Pan Burmistrz powiedział, że informacja na temat kalkulacji kosztów opłat oraz innych kwestiach związanych z gospodarką odpadami zostanie umieszczona w internecie. Co do rzeki postara się tę sprawę wyjaśnić.

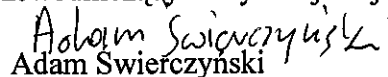
W tym miejscu głos zabrał radny Pan Artur Okończyk ,który powiedział, że każde kolo łowieckie ma powołaną komisję do szacowania szkód i rolnicy zgłaszają się o takie odszkodowania. Należy się więc zgłosić do danego koła łowieckiego.

Innych spraw nie było. Przewodniczący podziękował wszystkim za udział i zamknął sesję Rady Miejskiej w Małogoszczu o godz. 14.00 .

Protokółowała


H. Sobota

Przewodniczący Rady Miejskiej


Adam Świerczyński