

PROTOKÓŁ NR XVII/ 12

z sesji Rady Miejskiej w Małogoszczu odbytej w dniu 30 listopada 2012 roku w Sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Małogoszczu.

Otwarcia XVII sesji dokonał o godz. 10.00 i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adam Świerczyński.

Posiedzenie protokołowała inspektor do spraw organizacyjnych ,obsługi Rady i Komisji P. Halina Sobota.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych na sesji tj.

-radnych Rady Miejskiej,

-Pana Burmistrza wraz z pracownikami Urzędu,

-Kierowników gminnych jednostek organizacyjnych,

-Panią Annę Czarnecka –Skrobot,

-sołtysów i Przewodniczących rad Osiedli, a następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych na stan ogólny 15 co stanowi quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał –radny nieobecny na sesji Pan Piotr Sanek (lista obecności radnych w załączeniu do protokołu).

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad tj:

1.Otwarcie sesji.

2.Stwierdzenie quorum i przedstawienie porządku obrad.

3.Rozpatrzenie wniosków o wprowadzenie zmian w porządku obrad.

4.Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 października 2012 roku .

5.Informacja dotycząca przygotowania komunalizacji mienia.

6. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2012-2018,

2) wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012 rok,

3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 r.

4) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2013 r.

5) obniżenia ceny skupu żyta jako podstawy obliczania podatku rolnego na 2013 rok,

6) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Małogoszcz,

7) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty,

8) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Małogoszcz,

9) ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Małogoszcz,

10)określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,

11) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,

12) przyjęcia rocznego programu współpracy gminy Małogoszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego,

7.Przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez komisję rewizyjną Rady Miejskiej w Miejsko-Gminnym Zespole Ośrodków Zdrowia w Małogoszczu

8. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym.

9.Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.

10.Interpelacje i zapytania radnych.

11.Wolne wnioski i informacje.

12.Zamknięcie sesji.

Ad.3

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Pań i Panów Radnych zgłasza wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad?

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził że porządek obrad został przez Radę przyjęty bez zmian.

Ad.4

Przewodniczący Rady powiedział, że następnym punktem porządku obrad jest przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 października 2012 roku i zapytał kto z Pan i Panów radnych jest za czytaniem protokołu. Za czytaniem protokołu głosowało 0 radnych, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie w/w protokołu.

Po przegłosowaniu za przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych (w obecności 14 radnych) i Przewodniczący stwierdził, że protokół został przyjęty .

W tym miejscu na sesję przybył radny Pan Piotr Sanek i Rada obradowała w składzie 15 radnych)

Ad.5

Przewodniczący Rady powiedział, że następnym punktem porządku obrad jest informacja dotycząca przygotowania komunalizacji mienia i otworzył dyskusję w tym temacie.

Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc pod głosowanie przyjęcie przez Radę w/w informacji.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych) Rada przyjęła informację dotyczącą przygotowania komunalizacji mienia. (informacja w załączeniu do protokołu).

Ad 6/1

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2012-2018 i otworzył dyskusję nad projektem.

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz Jan Głogowski, który zwracając się do Pana Przewodniczącego i Wysokiej Rady powiedział, że chciałby zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2012-2018 polegającą na tym, że: w załączniku Nr 1 do projektu Uchwały Rady Miejskiej w sprawie wprowadzenia zmian w zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2012-2018 wprowadza się następujące zmiany .W roku 2012 w rubryce Dochody ogółem kwotę 38.508.843,69zł zastępuje się kwotą 38.544.809,52zł, w rubr. Dochody bieżące kwotę 35.974.597,23zł zastępuje się kwotą 36.010.563,06zł, w rubr. Wydatki bieżące (bez odsetek i prowizji od kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych kwotę 33.114.255,99zł zastępuje się kwotą 33.141.921,82zł, w rubr. Wydatki bieżące objęte limitem art.226 ust.4 ufp kwotę 310.084,12zł zastępuje się kwotą 310.284,12 zł, w rubr. Różnica (1-2) kwotę 5.394.587,70zł zastępuje się kwotą 5.402.887,70zł, w rubr. Środki do dyspozycji (3+4+5) kwotę 5.606.572,21zł zastępuje się kwotą 5.614.872,21zł, w rubr. Środki do dyspozycji (6-7-8) kwotę 2.057.329.70zł zastępuje się kwotą 2.065.627,70zł, w rubr. Wydatki majątkowe kwotę 7.365.077,70zł zastępuje się kwotą 7.373.377,70zł, w rubr. Dochody bieżące kwotę 35.974.597,23zł zastępuje się kwotą 36.010.563,06zł, w rubr. Wydatki bieżące ogółem kwotę 33.793.166,50zł zastępuje się kwotą 33.820.832,33zł, w rubr. Dochody bieżące-wydatki bieżące kwotę 2.181.430,73zł zastępuje się kwotą 2.189.730,73zł, w rubr. Dochody ogółem kwotę 38.508.843,69zł zastępuje się kwotą 38.544.809,52zł, w rubr. Wydatki ogółem kwotę 41.158.244,20zł zastępuje się kwotą 41.194.210,03zł,

W załączniki Nr 2 do projektu Uchwały Rady Miejskiej w sprawie wprowadzenia zmian w zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2012-2018 wprowadza się następujące zmiany .

W nazwie Przedsięwzięcia ogółem w rubr. Łączne nakłady finansowe kwotę 23.128.769,77zł zastępuje się kwotą 23.139.839,77zł, w rubr. Limit 2012 kwotę 6.903.193,82zł zastępuje się kwotą 6.903.393,82zł, w rubr. Limit 2013 kwotę 653.743,25zł zastępuje się kwotą 664.613,25zł, w rubr. Limit zobowiązań kwotę 9.041.508,55zł zastępuje się kwotą 9.052.578,55zł,

W nazwie – wydatki bieżące w rubr. Łączne nakłady finansowe kwotę 762.058,95zł zastępuje się kwotą 773.128,95zł, w rubr. Limit 2012 kwotę 310.084,12zł zastępuje się kwotą 310.284,12zł, w rubr. Limit 2013 kwotę 214.315,75zł zastępuje się kwotą 225.185,75zł, w rubr. Limit zobowiązań kwotę 524.399,87zł zastępuje się kwotą 535.469,87zł,

W nazwie –1)programy, projekty lub zadania (razem) w rubr. Łączne nakłady finansowe kwotę 23.128.769,77zł zastępuje się kwotą 23.139.839,77zł, w rubr. Limit 2012 kwotę 6.903.193,82zł zastępuje się kwotą 6.903.393,82zł, w rubr. Limit 2013 kwotę 653.743,25zł zastępuje się kwotą 664.613,25zł, w rubr. Limit zobowiązań kwotę 7.742.059,06zł zastępuje się kwotą 7.753.129,06zł,

W nazwie –wydatki bieżące w rubr. Łączne nakłady finansowe kwotę 762.058,95zł zastępuje się kwotą 773.128,95zł, w rubr. Limit 2012 kwotę 310.084,12zł zastępuje się kwotą 310.284,12zł, w rubr. Limit 2013 kwotę 214.315,75zł zastępuje się kwotą 225.185,75zł, w rubr. Limit zobowiązań kwotę 524.399,87zł zastępuje się kwotą 535.469,87zł,

W nazwie a) programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 (razem) w rubr. Łączne nakłady finansowe kwotę 22.152.442,27zł zastępuje się kwotą 22.163.512,27zł, w rubr. Limit 2012 kwotę 6.366.293,82zł zastępuje się kwotą 6.366.493,82zł, w rubr. Limit 2013 kwotę 214.315,75zł zastępuje się kwotą 225.185,75zł, w rubr. Limit zobowiązań kwotę 524.399,87zł zastępuje się kwotą 535.469,87zł,

W nazwie – wydatki bieżące w rubr. Łączne nakłady finansowe kwotę 762.058,95zł zastępuje się kwotą 773.128,95zł, w rubr. Limit 2012 kwotę 310.084,12zł zastępuje się kwotą 310.284,12zł, w rubr. Limit 2013 kwotę 214.315,75zł zastępuje się kwotą 225.185,75zł, w rubr. Limit zobowiązań kwotę 524.399,87zł zastępuje się kwotą 535.469,87zł,

Dopisuje się zadanie w brzmieniu Małogoska Liga Siatkówki Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju Okres realizacji 2012-2013 w rubr. Łączne nakłady finansowe wpisuje się kwotę 11.070,00zł, w rubr. Limit 2012 wpisuje się kwotę 200.00zł w rubr. Limit 2013 wpisuje się kwotę 10.870,00zł, w rubr. Limit zobowiązań wpisuje się kwotę 11.070,00zł

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawkę zgłoszoną przez Pana Burmistrza .

Po przegłosowaniu za przyjęciem autopoprawki głosowało 15 radnych (w obecności 15 radnych) Przewodniczący Rady stwierdził, że autopoprawka została przez Radę przyjęta. Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2012-2018.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych) Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 17/142/12 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2012-2018** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.6/2

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz ,który powiedział, że chciałby zgłosić autopoprawkę do przedstawionego projektu uchwały polegającą na tym ,że

1. W § 1 w ust.3 kwotę 54.000,00zł zastępuje się kwotą 89.965,83 zł.

2. W § 1 w ust.4 kwotę 54.000,00zł zastępuje się kwotą 89.965,83 zł.

3. W § 1 dopisuje się ustępy :

a) ust. 5 w brzmieniu „Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2012 roku” przedstawia załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały.

b) ust. 6 w brzmieniu „Zadania inwestycyjne roczne w 2012 roku” przedstawia załącznik Nr 4 do niniejszej uchwały.

c) ust.7 w brzmieniu „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi na 2012 rok” przedstawia załącznik Nr 5 do niniejszej uchwały.

4. W załączniku Nr 1 do projektu Uchwały Rady Miejskiej kwotę 54.000,00zł zastępuje się kwotą 89.965,83zł.

5. W załączniku Nr 2 do projektu Uchwały Rady Miejskiej kwotę 54.000,00zł zastępuje się kwotą 89.965,83zł.

Głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący Rady poddał autopoprawkę Pana Burmistrza pod głosowanie.

Po przegłosowaniu za przyjęciem autopoprawki głosowało 15 radnych (w obecności 15 radnych). Przewodniczący Rady stwierdził, że autopoprawka Burmistrza do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2012 została przez Radę przyjęta .

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowania projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2012 wraz z przyjętą autopoprawką.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr 17/143/12 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2012** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.6/3

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 r. i otworzył dyskusję w tym temacie.

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Marek Łataś zwracając się do Skarbnika Gminy Pani Krystyny Kot zapytał ,jaki rodzaj podatku od nieruchomości płacą właściciele stawów rybnych ?

-Skarbnik Gminy odpowiedziała, że płacą oni od powierzchni użytkowej gruntu ,podatek rolny.

-Pan Burmistrz powiedział, że chciałby przedstawić wszystkim obecnym politykę Rady co do podatków. Jakiegokolwiek podatki nakładane na mieszkańców są tematem kłopotliwym i budzącym wątpliwości. Znając trudną sytuację gospodarczą w kraju i to, że rok 2013 będzie rokiem trudnym podwyższyliśmy średnio wszystkie podatki o 2,3 % przy wskaźniku inflacji za I półrocze 4,2 % a więc poniżej stopnia inflacji.

Podatek od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej wynosił 0,84 zł teraz będzie wynosił 0,88 zł. jest to więc wzrost o 4,7 %. Podatek ten płacą duże przedsiębiorstwa, nie dotyka on osób fizycznych.

Podatek od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej podwyższamy o 2,8 % czyli o 0,55 zł. Wiele gmin stosuje w tym przypadku stawki maksymalne, nawet gminy typowo wiejskie.

Podatek od gruntów pozostałych podwyższamy tylko o 1 grosz. Ten podatek uderza w te osoby które posiadają obszar poniżej 1 ha. Jest to duże obciążenie dla tych osób, które przekazały na rzecz spadkobierców gospodarstwo rolne pozostawiając sobie tzw. "dożywotkę".

Podatek od mieszkań. Tutaj stawka maksymalna wynosi 0,73 zł. i jest stosowana w większości dużych miast. Natomiast w naszej gminie zwłaszcza w terenach wiejskich gdzie pobudowano duże domy stawka wynosi 0,12 zł.

Podatek od budynków pozostałych, stawka maksymalna wynosi 7,66 zł. my podwyższamy o 0,6 % i stawka będzie wynosić 3,40 zł.

Podatek od budowli stanowi 2 % ich wartości i stanowi on dla naszej gminy w dochodach bardzo poważną pozycję, ponieważ jest to kwota 3 mln. 200 tysięcy złotych. Jeżeli uchwała ta zostanie przyjęta to w skali roku podatki wzrosną o 197 tysięcy złotych czyli o 2,3 %, a kwota tych podatków to 8 mln. 284 tysiące złotych. Dyskusje wokół tego tematu były różne, nie mniej jednak jesteśmy samorządem, który może liczyć tylko na własne środki. Jest natomiast szansa, że w I półroczu 2013 r. podpiszemy umowę na kanalizację Mieronice, ale musimy mieć wkład w postaci własnych środków. Prowizorium budżetowe nie jest natomiast optymistyczne. Subwencja oświatowa wzrosła jedynie o 190 tysięcy a wydatki potrzebne na oświatę wzrosły o 1 mln. złotych.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że podatek rolny w naszej gminie jest bardzo niski. W gminach sąsiednich stanowi on kwotę 50 złotych. Jesteśmy jedną z pierwszych gmin, która dyskutuje nad stawkami podatków. Zastosowaliśmy maksymalną stawkę podatku jeżeli chodzi o podatek od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Ale mamy utracone dochody i o tę kwotę mamy obniżone subwencje i to działa na niekorzyść samorządu. Stanowi to u nas kwotę 1 mln. 200 tysięcy złotych, w podatku rolnym 452 tysiące, w podatku od mieszkań 182 tysiące złotych.

Innych głosów w tym temacie nie było. Przewodniczący poddał więc pod głosowanie przedstawiony wcześniej projekt uchwały.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za i głosie wstrzymującym się (w obecności 15 radnych) Rada podjęła uchwałę **Nr 17/144/12 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 r.** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.6/ 4

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2013 r.

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz, który powiedział, że rok 2013 będzie rokiem ciężkim również dla branży transportowej, dlatego postanowiliśmy nie podwyższać stawek podatku od środków transportowych.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał więc projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych) Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr 17/145/12 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2013 r.** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.6/5

Przewodniczący Rady przedstawił treść projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta jako podstawy obliczania podatku rolnego na 2013 rok.

Głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za i 1 głosie przeciwnym (w obecności 15 radnych) Rada podjęła **uchwałę Nr 17/146/12 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta jako podstawy obliczania podatku rolnego na 2013 rok** (uchwała w załączeniu do protokołu).

W tym miejscu obrad Przewodniczący Rady zarządził 10 minutową przerwę w obradach

Po przerwie

Przewodniczący Rady wznowił obrady i przystąpił do realizacji porządku obrad tj. pkt 6/6 tj. podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Małogoszcz.

Przewodniczący Rady powiedział, że temat zawarty w tej uchwale długo był dyskutowany na posiedzeniach komisji Rady. Sama treść projektu jest obszerna w związku z tym Przewodniczący nie będzie odczytywał jej treści .

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Błażej Kuterasiński zwracając się do Pana Burmistrza powiedział, ponieważ temat ten jest nowy należałoby chociaż w skrócie go przybliżyć ,jak to będzie wyglądało i funkcjonowało.

-Pan Burmistrz powiedział, że zaczynamy coś, co jeszcze nie funkcjonowało. Wszystko co mieszkaniacze wyprodukują gmina ma obowiązek zabrać. Czy ta stawka jest wystarczająca będzie to zależało od mieszkańca, jeżeli będzie dobrze segregował śmieci to zapłacimy mniej. Do tej pory zbieraliśmy 900 ton śmieci, teraz będziemy musieli zbierać 1800 ton .Założenia są takie aby było jak najmniej śmieci na składowisku, aby mieszkańcy segregowali śmieci w przeciwnym wypadku mieszkaniacze za nie segregowanie śmieci zapłaci 12 złotych.

Z naszych obliczeń wynika, że stawka za segregowane śmieci będzie wynosić 6 złotych od osoby zamieszkałej. Póki co popiół jest zabierany za darmo ,ale to się zmieni od 1 lipca 2013 roku. Będzie uruchomiony punkt zbiórki odpadów na oczyszczalni ścieków. Będzie tam można przywieść różne odpady (np. szkło budowlane). W miesiącu styczniu będziemy chcieli w każdej miejscowości zorganizować spotkanie informacyjne na ten temat. Zostaną też wydane specjalne broszury informacyjne aby była pełna informacja na ten temat.

-radny pan Mariusz Bazylewicz zwracając się do obecnego na sesji pracownika Urzędu Miasta i Gminy podinspektora do spraw gospodarki komunalnej Pana Andrzeja Skrobota zapytał, czy są dane na temat ilości gospodarstw, które nie płacą za wywóz śmieci ,jaki jest to procent oraz co z pojemnikami dotychczas używanymi na nie segregowane odpady?

-Pan Andrzej Skrobot powiedział, że jeżeli chodzi o gospodarstwa nie płacące za wywóz śmieci to stanowią one 25 % wszystkich gospodarstw. Natomiast pojemniki na odpady nie segregowane są własnością firmy „Czystopol” i czy one pozostaną czy też nie to zależy będzie czy firma „Czystopol” wygra przetarg na transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu miasta i gminy Małogoszcz.

-radny pan Mariusz Bazylewicz zapytał ,czy ma Pan wizję na temat pojemników na popiół, gdyż popiół jest teraz najczęstszym odpadem?

-Pan A. Skrobot powiedział, że popiół jest odpadem niebezpiecznym .Nawet Urząd Marszałkowski nie ma koncepcji co do zakwalifikowania popiołu jako odpadu komunalnego. Na dzień dzisiejszy popiół należy oddawać w workach koloru czarnego razem z mieszanymi odpadami komunalnymi.

-radny Pan Mariusz Bazylewicz powiedział, że jego zadaniem worki nie spełnią swojej roli, ponieważ popiół będzie dziurawił je, ponieważ zawiera on żużel i elementy ostre.

-Pan Andrzej Skrobot powiedział, że najlepszym rozwiązaniem byłyby specjalne pojemniki tylko na popiół .Za wyposażenie nieruchomości w pojemniki odpowiada jej właściciel .

W specyfikacji warunków przetargu będziemy chcieli zawrzeć klauzulę, że za niewielką odpłatnością firma zaopatrzy mieszkańców w pojemniki.

-radny Pan Mariusz Bazylewicz zapytał, jak będzie wyglądała sprawa kontroli opłat, kto będzie się tym zajmował, czy będzie to Pan czy też zatrudniony do tego pracownik.

-Pan A. Skrobot powiedział, do 15 kwietnia jest czas na składanie deklaracji. Po tym terminie nastąpi weryfikacja złożonych deklaracji. Na chwilę obecną tymi czynnościami będę zajmował się sam.

-radny Pan Mariusz Bazylewicz powiedział, że w chwili, kiedy dana firma wygra przetarg to będzie duża różnorodność pojemników i zaproponował aby w regulaminie zawrzeć wymóg ujednolicenia tych pojemników. Następnie radny zapytał odnośnie wywozu tych 6 pojemników. Czy wszystkie segregowane śmieci będą wywożone w wyznaczonych dniach?

-Pan Andrzej Skrobot powiedział, że będzie opracowany harmonogram wywozu, który otrzyma każdy mieszkaniec.

-Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli firma wygra przetarg to wszystkie szczegóły będą ustalone i wtedy społeczeństwo zostanie poinformowane.

-radny Pan Mariusz Bazylewicz powiedział, że jego zdaniem w regulaminie powinien być zawarty taki grafik wywozu odpadów.

-Pan Andrzej Skrobot powiedział, że wszystko to jest do dogadania z firmą, która wygra przetarg. Przetarg odbędzie się już na początku przyszłego roku aby był czas na takie dyskusje i ustalenia.

Innych głosów w dyskusji nie było. Wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych) Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 17/147/12 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Małogoszcz** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.6/7

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

W dyskusji głos zabrali:

-radny Pan Zygmunt Świąś powiedział, że jego zdaniem w projekcie uchwały nie ma określonego terminu za jaki okres będzie obowiązywała stawka opłaty, czy jest to stawka dzienna, miesięczna, czy roczna.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to bardzo słuszna uwaga i poddał wniosek radnego Zygmunta Świąśa pod głosowanie, że w projekcie uchwały wpisuje się, że ustala się miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Po przegłosowaniu za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych (w obecności 15 radnych)

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych) Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr 17/ 148/12 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.6/8

Przewodniczący Rady przedstawił treść projektu uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Małogoszcz.

Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych) Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 17/149/12 w/w sprawie (uchwała w załączeniu do protokołu).**

Ad.6/9

Przewodniczący Rady przedstawił treść projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Małogoszcz.

W tym miejscu radny Pan Błażej Kuterasiński zapytał, czy wzór deklaracji będzie dostępny na stronach internetowych Urzędu?

-Pan Andrzej Skrobot powiedział, że wzór deklaracji będzie dostępny na stronie internetowej. Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 17/150/12 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Małogoszcz (uchwała w załączeniu do protokołu).**

Ad.6/10

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Stanisław Tracichleb zapytał o częstotliwość wywożenia odpadów z Osiedla w Małogoszczu?

-Pan Burmistrz odpowiedział, że w projekcie uchwały jest mowa ,że będzie to raz na tydzień. Ale rozważane jest pytanie ,czy nie jest to zbyt rzadko. Najważniejsze jest aby odpady z Osiedla były wywożone. To wszystko zostanie określone w specyfikacji przetargowej. Na pewno nie będą to takie kontenery jak to jest obecnie.

-radny Pan Mariusz Bazylewicz zwracając się do obecnego na sesji Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu zapytał, czy Zakład jest gotowy do przyjmowania odpadów na terenie oczyszczalni?

-Dyrektor Pan Marek Paździor odpowiedział, że Zakład jest do tego przygotowany , od 1 stycznia będą pojemniki na gruz, szkło i elektrośmieci.

Innych głosów w tym temacie nie było. Przewodniczący poddał więc projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie **podjęła uchwałę Nr 17/151/12 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (uchwała w załączeniu do protokołu).**

Ad.6/11

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków i otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem.

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Stanisław Jamorski zapytał, dlaczego tylko u Pani Myślińskiej jest zainstalowany licznik energii elektrycznej a w pozostałych przepompowniach na terenie Leśnicy nie?

-Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Pan Marek Paździor powiedział, że w miejscowości Leśnica zaszła konieczność budowy przydomowych przepompowni ze względu na ukształtowanie terenu oraz względy ekonomiczne. U tej Pani został zamontowany

licznik energii elektrycznej ponieważ od tej Pani idzie zasilanie w energię elektryczną dla trzech różnych odbiorców. Pozostali mieszkańcy mają indywidualne przepompownie ścieków tzn. tyle ile wody zużyją tyle ścieków wytwarzają. Pani ta płaci ze swojego licznika również za pozostałych tych dwóch odbiorców. Dlatego został tam zamontowany układ pomiarowy aby można było rozliczyć na podstawie pobranej wody przez te pozostałe rodziny cenę energii. Ta Pani otrzyma zwrot za te 2 rodziny, które pobierają energię elektryczną

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że głosując nad tą uchwałą będzie oznaczało, że mieszkańcy, podatnicy będą musieli zapłacić większe rachunki. Dlatego apeluję, że jeżeli w danym roku z przeprowadzonej kalkulacji wyniknie, że należy podnieść cenę wody należy to zrobić a nie dopłacać z budżetu gminy. Cena wody nie była podnoszona od dwóch lat, ponieważ dopłacaliśmy do tej ceny z budżetu gminy i dlatego teraz podwyżka wynosi 50 groszy. Jeżeli ten podatnik policzy sobie opłaty za śmieci, wodę i inne obowiązki (leki, wizyty u lekarza) to zabraknie mu środków na inne podstawowe potrzeby.

Dyrektor Pan M. Paździor powiedział, jest to podwyżka rzędu 10 złotych rocznie dla mieszkańca.

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za i 1 głosie przeciwnym (w obecności 15 radnych) Rada podjęła uchwałę **Nr 17/ 152/12 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.6/12

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy gminy Małogoszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Dyskusji wokół tego projektu nie było. Przewodniczący poddał więc projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych) Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 17/153/12 w/w sprawie (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.7

Przewodnicząca komisji rewizyjnej Pani Ewa Wypych odczytała protokół z kontroli przeprowadzonej przez komisję rewizyjną Rady Miejskiej w Miejsko-Gminnym Zespole Ośrodków Zdrowia w Małogoszczu.

Dyskusji wokół tematu nie było. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie w/w protokołu.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych) Rada przyjęła protokół z kontroli.

Ad.8

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym.

Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc sprawozdanie pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych) Rada przyjęła sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Ad.9

Przewodniczący Rady zapytał, czy wszyscy radni otrzymali odpowiedzi na wnioski.

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz ,który powiedział, że w miarę możliwości odpowiedzi zostały udzielone na sesji ,nie mniej jednak wystąpiono o usytuowanie przystanku na Stacji Kolejowej oraz o udrożnienie przepustu w Mniszku.

Ad.10,11

W dyskusji głos zabrali :

Przewodniczący Rady w sprawach :

- 1) pogłębienia stawu w Złotnikach (niski stan wody spowoduje wyginiecie znajdujących się w nim ryb),
- 2) wywiezienia kamienia na Hektarach przy posesji Pani Barbary Jamorskiej
- 3) usunięcie usterek przy chodniku w Złotnikach wykonanego przez Zarząd Dróg Powiatowych.

-radny Stanisław Jamorski w sprawie chodników w Leśnicy.

-radny Pan Stanisław Tracichleb w sprawach:

- 1) oświetlenia ulicznego i lamp, które się nie świecą ,zwłaszcza lampa pomiędzy blokami 33 a i 33 b zgłaszana od dawna,
- 2) sprawa przełożenia kanału ciepłowniczego spod garaży obok kotłowni osiedlowej.

-radny Pan Artur Okończyk w sprawach:

- 1) terminu wykonania instalacji lustra przy ul. Jędrzejowskiej na zakręcie,
- 2.nacisku na pracowników Urzędu w celu szybszego zajęcia się sprawą wykonania przyłącza kanalizacyjnego do posesji Pana Dybalskiego.

-radna Pani Ewa Wypych w sprawach :

- 1) naprawy lub wymiany uszkodzonej wiaty przystankowej we wsi Wrzosówka,
- 2) oznakowania ulic w Zakruczu tak jak to zostało wykonane w Bocheńcu i Leśnicy, ze szczególnym oznakowaniem oczyszczalni ścieków w Zakruczu,
- 3) wymiana żarówek lamp oświetleniowych na krzyżówce przy posesji Pana Stożka.

-radny Pan Mariusz Bazylewicz w sprawach

- pierwszeństwa remontu drogi Małogoszcz-Leśnica w kierunku na Cieśle i Bukowę,

- jak będzie wyglądało odśnieżanie Placu Kościuszki w Małogoszczu,

-zamontowania wiaty przystankowej w Rynku,

- zainstalowania słupów ogłoszeniowych w Rynku,

-zainstalowania osłon wokół nowo posadzonych drzew w Rynku

-oznakowania ulic na Osiedlu Jarków,

-naprawy szczeliny jaka powstała na drodze wojewódzkiej przy wyjeździe od Cementowni w kierunku Jędrzejowa.

-radny Pan Piotr Sanek w sprawach :

-złego stanu poboczy przy drogach powiatowych zwłaszcza w Woli Tesserowej gdzie zbierająca się woda zalewa posesje,

-słuszności zamieszczenia w przewidywanym budżetowym na rok 2013 remontu drogi powiatowej w Rembieszycach.

-radny Pan Marek Łataś zgłosił wniosek do przegłosowania na sesji o zobowiązanie Pana Dyrektora Zespołu Ośrodków Zdrowia w Małogoszczu do podpisania kontraktu na usługi rentgenowskie w Jędrzejowie. W uzasadnieniu wniosku radny powiedział, że co roku sprawa ta się powtarza .Pan dyrektor tłumaczy ,że w Kielcach usługi te są tańsze Jest to nie prawda ponieważ wszystkie gminy z powiatu jędrzejowskiego wykonują te badania w Jędrzejowie.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że w pełni popiera wniosek Pana Łatasia i ponadto prosi o wywarcie nacisku na Dyrektora ZOZ w sprawie podpisania umowy z NFOZ na prowadzenie gabinetu rehabilitacyjnego.

-radna Regina Jamorska w sprawach;

1)podjęcia rozmów z właścicielem Głuchowca na temat uporządkowania drogi Małogoszcz-Mieronice,

2)oznakowania dróg w Mieronicach podobnie jak to zostało zrobione w Bocheńcu i Leśnicy. -radny Pan Henryk Cabaj w sprawie udroźnienia przepustu przy drodze powiatowej w Żarczycach Dużych w kierunku Węgleszyna za Młynem.

Innych spraw nie zgłoszono

Pan Burmistrz odnosząc się do wszystkich pytań i spraw powiedział ,co do oznakowania ,jest to bardzo dobry pomysł należy sprawę spokojnie przeanalizować i doprowadzić do oznakowania we wszystkich miejscowościach jeżeli wystarczy na to środków. Co do dróg powiatowych i poboczy to są one zaniedbane i na naszą interwencję często bark jest reakcji. Jeżeli chodzi o chodnik w Złotnikach Pan Burmistrz powiedział, że poprosi Pana Dyrektora Grada o załatwienie tego problemu.

Co do kamienia na Hektary Pan Burmistrz powiedział ,że będzie tam wywieziony destruk.

Oдноśnie stawu w Złotnikach to tu rozwiązanie problemu zostało zaproponowane przez Spółkę Wodną ale mieszkańcy nie przyjęli tej propozycji.

Co do kwestii poruszanej przez Pana Jamorskiego Pan Burmistrz powiedział, że prawdą jest, że droga w kierunku Leśnicy jest niebezpieczna ale nie ma na jej remont pieniędzy. Pobocza w kierunku Skorkowa miały być utwardzone destruktem ale widocznie nie zostało to zrobione, dlatego Pan Burmistrz będzie chciał spotkać się z Dyrektorem Gradem aby omówić wszystkie tu zgłaszane problemy. Dalej Pan Burmistrz powiedział, że w roku przyszłym należy zaprojektować chodnik na terenie Skorkowa, jednak nie wiadomo czy powiat zdecyduje się na jego budowę. Wszyscy byli zgodni co do remontu drogi Lipowe Góry i drogi w Lasochowie, takie też są ustalenia z powiatem . W następnej kolejności powiat przewidział do remontu drogę Małogoszcz-Leśnica.

Co do oświetlenia Pan Burmistrz powiedział ,że każdy taki przypadek należy zgłaszać na bieżąco ,nie czekając na sesję Rady.

Odnosząc się do spraw zgłaszanych przez radnego Pana Artura Okończyka Pan Burmistrz powiedział, że sprawa lustra była weryfikowana przez komisję, która nie wyraziła zgody na jego instalowanie, nie można więc instalować lustra bez zgody komisji. Co do wykonania przyłącza kanalizacyjnego do Pana Dybalskiego, to takich miejsc w Małogoszczu jest kilka. Chcąc skanalizować ten odcinek należałoby budować kanał tłoczny. Ale Pan Dybalski nie jest tym tematem zainteresowany. Następnie odnosząc się do naprawy wiaty przystankowej we wsi Wrzosówka Pan Burmistrz powiedział, że nie wie co się stało ale tę sprawę wyjaśni. Co do systemu ciepłowniczego to z informacji jakie posiada wynikało, że doszło tam do awarii ale wodociągu. Awaria została usunięta ale sprawę tę dalej wyjaśnię Co do odśnieżania Rynku Pan Burmistrz powiedział, że po sesji zbierze odpowiednie służby i będzie ten temat omawiał, gdyż śnieg z Rynku będzie musiał być na bieżąco wywożony. Wiata na Rynku zostanie postawiona a słupy ogłoszeniowe są już zakupione pozostała jedynie kwestia ich zamontowania. Co do osłonek na drzewa Pan burmistrz powiedział, że jest to bardzo dobry pomysł. Odnosząc się do wniosku zgłoszonego przez Pana radnego Marka Łatasia Pan Burmistrz powiedział, że porosi Pana Dyrektora na spotkanie i będzie go do tego słusznego wniosku przekonywał i namawiał.

Oдноśnie podpisania umowy z NFOZ na prowadzenie rehabilitacji Pan Burmistrz powiedział, że jest to bardzo słuszny wniosek ale gmina nie ma na to żadnego wpływu.

Sprawa kopalni Głuchowiec jest bardzo trudna .Ochrona Środowiska dokonała kontroli ale nie słyhać aby z tego tytułu zostały wyciągnięte jakieś konsekwencje. Pan Burmistrz powiedział, że jeszcze dziś skieruje tam straż miejską aby nałożyć mandaty ale tylko na kierowców nie na właściciela Głuchowca. ,który zobowiązał się do wybudowania myjki ale tego do dzisiaj nie wykonał.

W tym miejscu głos zabrał radny Pan Błażej Kuterasiński ,który zapytał Pana Burmistrza na temat planów remontu drogi wojewódzkiej Chęciny –Kielce.

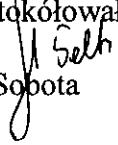
-Pan Burmistrz odpowiedział, że droga ta jest ujęta w planach na lata 2013-2014 .

Następnie głos zabrał radny Pan Mariusz Bazylewicz ,który zwracając się do obecnego na sesji Dyrektora Domu Kultury w Małogoszczu Pana Andrzeja Stańka podziękował mu za „bitwę na głosy” za Filipa Wnuka i powiedział, że promocyjna działalność Domu Kultury jest bardzo wysoka.

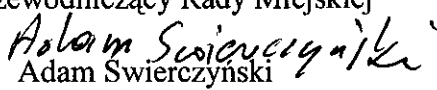
Na tym posiedzenie zakończono

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął sesję Rady Miejskiej w Małogoszczu.

Protokółowała


H. Sobota

Przewodniczący Rady Miejskiej


Adam Świerczyński