

## **PROTOKÓŁ NR XVI/12**

**z sesji Rady Miejskiej w Małogoszczu odbytej w dniu 26 października 2012 roku w Sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Małogoszczu.**

Otwarcia XVI sesji dokonał o godz. 10.00 i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adam Świerczyński.

Posiedzenie protokołowała inspektor do spraw organizacyjnych, obsługi Rady i Komisji P. Halina Sobota.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych na sesji tj.

-radnych Rady Miejskiej,

-Pana Burmistrza wraz z pracownikami Urzędu,

-Kierowników gminnych jednostek organizacyjnych,

-Panią Annę Czarnecka –Skrobot,

-sołtysów i Przewodniczących rad Osiedli, a następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych na stan ogólny 15 co stanowi quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał (lista obecności radnych w załączeniu do protokołu).

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad tj:

1.Otwarcie sesji.

2.Stwierdzenie quorum i przedstawienie porządku obrad.

3.Rozpatrzenie wniosków o wprowadzenie zmian w porządku obrad.

4.Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 31 sierpnia 2012 roku .

5.Informacja Urzędu Skarbowego w Jędrzejowie w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych przez Sekretarza , Skarbnika , Kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz oraz radnych Rady Miejskiej w Małogoszczu.

6.Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Małogoszczu w sprawie złożonych przez radnych oświadczeń majątkowych.

7.Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do ich złożenia Burmistrzowi.

8.Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Małogoszcz za rok szkolny 2011/2012 wraz z wynikami sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego.

9.Informacja dotycząca przygotowania komunalizacji mienia.

10.Wystąpienie przedstawicieli Green Power Development Sp z o.o Kraków w sprawie usytuowania na terenie gminy farmy wiatrowej i dyskusja w tym temacie.

11 Podjęcie uchwał w sprawach:

1) przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz-zmiana Studium”, uchwalonego Uchwałą Nr 21/187/05 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 22 czerwca 2005 r. z późniejszymi zmianami,

2) przystąpienia do sporządzenia zmiany „ Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz, obejmującego północno-wschodnią część gminy Małogoszcz” oraz zmiany „ Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz, obejmującego południowo-zachodnią część gminy”,

3) przystąpienia do sporządzenia zmiany „ Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz”, obejmującego północno-wschodnią część gminy Małogoszcz,

4)uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta i Gminy Małogoszcz na lata 2012-2030”,

5) wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012 r.

- 6) wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2012-2018.
- 7) zmian w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomani na rok 2012,
- 8) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu,
- 9) przekazania dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu środków trwałych.
- 12. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym.
- 13. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
- 14. Interpelacje i zapytania radnych.
- 15. Wolne wnioski i informacje.
- 16. Zamknięcie sesji.

### **Ad.3**

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Pań i Panów Radnych zgłasza wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad?

W tym miejscu głos zabrał radny Pan Marek Łataś, który powiedział, że składa wniosek o wycofanie z porządku obrad w pkt.11 ppkt.1 i 2 tj. podjęcie dwóch uchwał dotyczących zmian w planach zagospodarowania przestrzennego, dotyczących lokalizacji elektrowni wiatrowych. Dalej Radny powiedział, że na ostatnich spotkaniach i posiedzeniach komisji zrodziło się wiele wątpliwości i niejasności, różne też są interpretacje dotyczące oddziaływania farm wiatrowych na środowisko. W listopadzie odbędzie się wystąpienie byłych ministrów ochrony środowiska i zdrowia i gdyby Rada przesunęła w czasie podjęcie tych uchwał, nic by się nie stało.

Po tej wypowiedzi głos zabrał Pan Burmistrz Jan Głogowski, który powiedział, że już po raz drugi Rada podchodzi do podjęcia tych uchwał i najwyższy czas aby zająć w tej sprawie stanowisko. Małogoszcz jest gminą, która ociąga się z podjęciem tych uchwał, ościennie gminy takie jak Jędrzejów, Sędziszów i Wodzisław takie uchwały już podjęły i problemów z tego tytułu nie ma. 23 października braliśmy udział w spotkaniu konsultacyjnym z mieszkańcami w Złotnikach. W spotkaniu wzięło udział również 5 radnych, wątpliwości nie było. Dokładne informacje zostały też przekazane na posiedzeniach komisji Rady, dlatego uważam powiedział dalej Pan Burmistrz, że te uchwały należy podjąć na dzisiejszej sesji Rady. Przewodniczący Rady podziękował Panu Burmistrzowi za wypowiedź i zapytał, czy są jeszcze inne wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad?

Innych wniosków nie zgłoszono, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Pana Marka Łatasia w sprawie wprowadzenia zmian w porządku obrad.

Po przegłosowaniu

Za wprowadzeniem zmiany głosował 1 radny

Przeciw głosowało 13 radnych

Wstrzymał się od głosu 1 radny

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty bez zmian.

### **Ad.4**

Przewodniczący Rady powiedział, że następnym punktem porządku obrad jest przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 31 sierpnia 2012 roku i zapytał kto z Pań i Panów radnych jest za czytaniem protokołu. Za czytaniem protokołu głosowało 0 radnych, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie w/w protokołu.

Po przegłosowaniu za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych i Przewodniczący stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

#### **Ad.5,6,7**

Przewodniczący Rady powiedział, że następnymi punktami porządku obrad tj. pkt. 5, 6 i 7 są informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych. Ponieważ są to informacje dość obszerne Przewodniczący zapytał, czy Rada życzy sobie odczytania informacji. Za odczytaniem informacji głosowało 0 radnych, przeciw odczytywaniu głosowało 15 radnych.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad informacjami.  
Głosów w dyskusji nie było.

#### **Ad. 8**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad informacją o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Małogoszcz za rok szkolny 2011/2012 wraz z wynikami sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego.

Głosów w dyskusji nie było.

#### **Ad.9**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad informacją dotyczącą przygotowania komunalizacji mienia.

Głosów w dyskusji nie było.

#### **Ad.10**

W tym punkcie obrad jako pierwszy głos zabrał Pan Paweł Konieczny Dyrektor do spraw prawnych w spółce GREEN POWER DEVELOPMENT z Krakowa, który po przedstawieniu swojej osoby powiedział, że na sesji jest również obecny Pan Dawid Dziuba, który jest kierownikiem projektu w Małogoszczu i który na co dzień i na bieżąco wykonuje działania w gminie Małogoszcz oraz Pan Grzegorz Mik specjalista od spraw środowiskowych a także Pan Tomasz Węgrzyn sołtys w Łękach Dukielskich, miejscowości w której farma wiatrowa funkcjonuje od 2009 roku.

Pan Paweł Konieczny powiedział dalej, że zgodnie ze strategią firmy oraz obietnicą, którą złożył w miesiącu lipcu pragnie przedstawić Radzie krótki raport na temat realizacji projektu w Małogoszczu. Projekt jest rozwijany od marca 2011 roku i w tym czasie udało się firmie podpisać umowy dzierżawy z wszystkimi właścicielami gruntów na których będą w przyszłości zlokalizowane turbiny. Umów tych było 27 i na dzień dzisiejszy umów zawartych notarialnie jest 23, natomiast w przypadku 4 działek toczy się postępowanie sądowe. Pan P. Konieczny powiedział dalej, że często osoby mają nieuregulowane stany prawne i należy przeprowadzić postępowanie spadkowe. Takie sprawy prowadzone są we właściwych sądach na koszt spółki.

Samych turbin planowanych jest 8, początkowo było ich 7 ale w związku z dużym zainteresowaniem społeczności i możliwością dostawienia jeszcze jednej turbiny, zostały wykonane dodatkowe badania środowiskowe w terenie i taka jeszcze jedna turbina będzie zlokalizowana. Jest to liczba ostateczna i na pewno więcej turbin nie będzie. Może się również zdarzyć, że na skutek okoliczności niezależnych od spółki, któraś z turbin „wypadnie” ale na dzień dzisiejszy takiego zagrożenia nie ma. Dalej Pan P. Konieczny powiedział, że do takiej farmy wiatrowej trzeba dojechać i jest to transport ponadgabarytowy i trzeba tu zbudować odpowiednie drogi a także prąd wytwarzany przez takie instalacje musi być oddany do sieci dystrybucyjnej. Jest więc wiele osób, właścicieli działek po których będzie projektowany dojazd do turbin oraz odbiór energii. Te działania zaczynają się w drugiej kolejności ale i one

są realizowane dość intensywnie. Jeżeli chodzi o drogi to już ponad 50 % umów jest podpisanych, część tych dróg zostanie uznana za drogi publiczne aby mogły służyć wszystkim mieszkańcom danych miejscowości. Jeżeli chodzi o kabel energetyczny tutaj też prace trwają. Jest to kabel podziemny wkopany na głębokość od 1,5 do 2 metrów a więc nie ma wpływu na rolnicze wykorzystanie tych gruntów.

Jeżeli chodzi o sprawy środowiskowe, to w tej chwili kończą się monitoringi ornitologiczne ( ptasie) i chiropterologiczne. Skończone zostały i przekazane III raporty okresowe. W tej chwili jest opracowywany ostateczny raport ptasi i nietoperzowy. Badania skończyły się 15 sierpnia 2012 r. i w tej chwili firma zewnętrzna Ansee Consulting z Wrocławia opracowuje te raporty. Należy sądzić że w przeciągu 2-3 miesięcy już ostateczne raporty będą przekazane. Skończył się również tzw. raport fitosocjologiczny czyli raport roślinności, która tutaj występuje. Raport był wykonany przez firmę EKOINWENT z Warszawy i nie wykazał on gatunków chronionych na tym terenie, które by stanowiły przeciwwskazania do lokalizacji inwestycji.

Kolejną kwestią jest wcześniejsze dokonanie pomiarów wiatrów. Tak duże inwestycje liczone w milionach euro, nie zostaną przez nikogo sfinansowane jeżeli nie będzie pewności że, ekonomicznie jest to opłacalne, dlatego zachodzi konieczność wcześniejszych pomiarów wiatru. Na granicy Złotnik i Mieronic trwa w tym tygodniu budowa masztu pomiarowego który przez co najmniej rok będzie mierzył siłę i kierunek wiatru. Jest to maszt również meteorologiczny skąd będą szczegółowe informacje na temat wilgotności, temperatury, ciśnienia atmosferycznego i siły wiatru z czterech różnych wysokości.

Kolejną kwestią są kwestie planistyczne, czyli kwestia przystąpienia do zmiany studium i miejscowego planu co jest dzisiaj procedowane. Należy sądzić, że procedury planistyczne będą trwały około dwóch lat. Następnie Pan. Paweł Konieczny powiedział, że spółka posiada pozytywne uzgodnienia z lotnictwem wojskowym i cywilnym, które to instytucje wydały pozytywne opinie i nie mają żadnych zastrzeżeń z punktu widzenia lotniczego do realizacji tej inwestycji. Ostatnia kwestia to działania prospołeczne. Na przestrzeni 11 projektów realizowanych w Polsce południowo-wschodniej projekt w Małogoszczu, dzięki przychylności społeczności lokalnej już na tym wczesnym etapie inwestycji odnosi znaczące korzyści. Jest to zasługa kierownika projektu ,który duży nacisk kładzie na dobre i bliskie kontakty z miejscowościami w których działa.

Tu między innymi zorganizowana została wycieczka na farmę wiatrową aby mieszkańcy z bliska mogli zobaczyć jak takie farmy działają. Takich wyjazdów będzie więcej organizowanych jak na przykład w projekcie staszowskim był organizowany kilkudniowy wyjazd do farmy ,która znajduje się nad morzem ,czy wyjazd do Austrii. Cieszy nas chęć współpracy z innymi jednostkami gminnymi takie jak szkoły czy stowarzyszenia, ponieważ jesteśmy otwarci na różnego rodzaju dofinansowania jak zielone szkoły, konkursy plastyczne ,światlice wiejskie.

Podsumowując Pan P. Konieczny powiedział, że spółka jest zadowolona z tempa prowadzonych prac.

Dalej w dyskusji głos zabrał Pan Tomasz Węgrzyn, który powiedział, że został zaproszony na spotkanie konsultacyjne w Złotnikach, jak również na dzisiejszą sesję Rady, ponieważ posiada czteroletnie doświadczenie w sprawie farm wiatrowych. W Łękach Dukielskich cała budowa zaczęła się wiele lat przed pierwszym „szytychem” łopata. Dalej Pan Węgrzyn powiedział ,że na początku mieszkańcy nie byli świadomi tego, że na ich terenie ktoś planuje wybudować farmę wiatrową. Gdy praktyczne zapadła decyzja, inwestor poinformował uprzejmie mieszkańców o tym, że za 3 miesiące zaczną budowę. Obecnie sytuacja wygląda całkiem inaczej ponieważ konsultacje społeczne są obowiązkowe. Cała budowa farmy wiatrowej, która składa się z wiatraków o wymiarach 100 metrów wysokości słup, 46 metrów śmigła trwała 11 miesięcy. Pozytywne strony tej budowy to: dzierżawa gruntów i wykup działek pod drogi dojazdowe.

Firma zainwestowała około 500 tysięcy złotych w miejscowość, jest to budowa boiska sportowego, budowa parkingu. Drugi pozytywny aspekt to podatki pierwszy podatek to kwota 500 tysięcy złotych, potem było to 560 tysięcy złotych. W 2012 roku farma została sprzedana firmie IKEA i ta firma zapłaciła 668 tysięcy podatku do gminy Dukla.

Negatywne strony farmy wiatrowej to czas budowy, odgłos wiatraków. Wiatraki są słyszalne i to jest niezaprzeczalne. Dalej Pan Węgrzyn powiedział, że nie są mu natomiast znane przypadki aby na skutek działalności wiatraków zginął jakiś ptak, choć niektórzy twierdzą, że rocznie gnie ich około 6 tysięcy.

Dalej w dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Artur Okończyk zwracając się do Pana Tomasza Węgrzyna zapytał, kto miał interes w tym aby firma, która wybudowała wiatraki po kilku latach ich użytkowania sprzedawała je firmie IKEA?

-Pan Tomasz Węgrzyn powiedział, że farmę wiatrową w Łękach Dukielskich wybudowała portugalska firma. Rok później ta sama firma w odległości około 15 kilometrów od Łek Dukielskich wybudowała farmę wiatrową składającą się z 9 wiatraków. W tym roku firma ta kończy 3 farmę w miejscowości Romanów, która znajduje się w odległości około 6 km od Łek. Z tego co wiem powiedział dalej Pan Węgrzyn to firma IKEA wykupiła wszystkie 3 farmy, ponieważ chce mieć tyle farm aby ilość energii produkowanej przez wszystkie wiatraki pokrywała zapotrzebowanie wszystkich sklepów w Polsce.

W tym miejscu Pan Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Grzegorzowi Kuśmierz zwracając mu wcześniej uwagę, że w sprawie wiatraków zabierał już głos na poprzedniej sesji Rady i poprosił go o ograniczenie swojej wypowiedzi do kilku minut

-Pan Grzegorz Kuśmierz powiedział, że przybył na sesję Rady ponieważ poprosili go oto niektórzy mieszkańcy naszej gminy.

-Pan Przewodniczący Rady zapytał, jacy to byli mieszkańcy i dodał, że na spotkaniu w Złotnikach Pan Kuśmierz był sam i nie miał za sobą żadnych mieszkańców.

-Pan Kuśmierz powiedział, że również zaprosił go radny i powiedział dalej, że w swojej gminie również występował i wypowiadał się na temat farm wiatrowych, napisał parę artykułów do gazety i po tych artykułach znaleźli go mieszkańcy naszej gminy i poprosili aby przedstawił radnym, że jednak te wiatraki są szkodliwe.

W tym miejscu Pan Kuśmierz przystąpił do odczytania pisma. Po zakończeniu zaapelował do radnych aby nie podejmowali uchwał o zmianach w planach zagospodarowania przestrzennego.

Dalej w dyskusji głos zabrali:

-Pan Grzegorz Mik powiedział, że jeżeli chodzi o ceny energii to Państwo jest zobowiązane do tego aby rozwijać nowe źródła energii. Produkcja energii z wiatraka jest 2-3 razy droższa od energii uzyskiwanej z węgla czy gazu ale jest to najtańsze odnawialne źródło energii. Dalej Pan Mik powiedział, że jeżeli chodzi o szkodliwość oddziaływania energii wiatrowej na środowisko to cała procedura badania wpływu inwestycji na środowisko i na człowieka została tak rozbudowana, że cały proces decyzyjny dotyczący budowy farmy wiatrowej trwa od 5 do 7 lat. Inwestycja jest sprawdzana pod każdym kątem a jeżeli chodzi o farmy wiatrowe to jest ona sprawdzana 2 krotnie. Pierwszy raz to wydanie decyzji środowiskowej i tu jest przygotowywany raport, który obejmuje wpływ inwestycji na ptaki, nietoperze, roślinność i szereg jeszcze innych aspektów. Druga kwestia to zmiany planistyczne i to, że Państwo jako Rada podejmie decyzję aby zmiany procesować to dopiero pierwszy etap do tego aby te zmiany przygotować i przeprowadzić wszelkie uzgodnienia z odpowiednimi organami. Co do kwestii szkodliwości to inwestycje w postaci budowy farmy wiatrowej mają bardzo szeroko rozbudowane postępowanie, które bada ich oddziaływanie na środowisko. Jeżeli chodzi o demontaż to zgadza się, że urządzenia po 20 lub 30 latach eksploatacji są demontowane np. w Niemczech lub we Francji ale na ich miejsce są wstawiane nowe urządzenia o większej

mocy. Jest to inwestycja, która musi być prowadzona zgodnie z procesem administracyjnym i żadne luki prawne w tak drogich inwestycjach nie występują. Są wytyczne Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, które mają około 120 stron i które dokładnie mówią w jaki sposób należy projektować farmy wiatrowe. Są to ogólnie dostępne dokumenty, z którymi każdy może się zapoznać.

W tym miejscu obecny na sesji mieszkańców gminy zapytał, dlaczego tak mało osób wiedziało o tym spotkaniu w Złotnikach?

-Pan Burmistrz odpowiedział, że informacje o spotkaniu z wyprzedzeniem dwóch tygodni dotarły do wszystkich miejscowości poprzez sołtysów. Informacja była też umieszczona na stronie internetowej Urzędu. Ten temat był więc znany i każdy kto chciał mógł na to spotkanie przybyć.

-Pan Grzegorz Mik powiedział, że spółka stara się informować w taki sposób jaki jest przyjęty w gminie. To, że teraz są spotkania konsultacyjne, to tylko dobra wola Pana Burmistrza i przyjęte postępowanie spółki, że chciała już na początku inwestycji podać informacje, że taka inwestycja będzie procesowana. Ale zgodnie z prawem, konsultacje zaczynają się dopiero po tym jak Rada Gminy podejmie decyzję o zmianie w studium. Co do frekwencji to przedstawiciel spółki powiedział, że zawsze jest tak, że na początku jest małe zainteresowanie, natomiast na kolejnych etapach to zainteresowanie wzrasta.

-radny Pan Marek Łataś zapytał skąd spółka bierze elementy wiatraków?

-Pan G. Mik powiedział, że w Polsce w stoczni są wytwarzane elementy wież, a na Lubelszczyźnie są produkowane elementy do łopat urządzeń. Spółka jako inwestor będzie chciała sprowadzać urządzenia ze skandynawi lub z Niemiec. Ponieważ są to turbiny, których technologia pozwala na to aby one jak najbardziej efektywnie pracowały w warunkach polskich.

-radny Pan Artur Okończyk powiedział, że zostały już postawione maszty, które badają siłę wiatru, czy to oznacza że po przeprowadzonych badaniach jeżeli okaże się że te wiatry są niewystarczające może dojść do tego, że inwestycja nie będzie kontynuowana.

-Pan G. Mik powiedział, że ma to wyjaśnić, czy wiatr występuje. Maszt badawczy pozwoli na to aby dostosować wysokość turbin i kształt łopaty do danych warunków.

-radny Pan Piotr Sanek zapytał, czy istnieje możliwość, że może nastąpić zmiana położenia turbiny lub jej mocy?

-Pan G. Mik odpowiedział, że może się tak zdarzyć z uwagi na właścicieli gruntów, gdzie są nie uregulowane sprawy własnościowe. Brane są również pod uwagę kwestie środowiskowe takie jak: odległości od zabudowy, odległości od lasów. Jeżeli okaże się, że wiatry są słabe można zmniejszyć moc turbiny. Możliwości jest bardzo dużo.

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący podziękował wszystkim i zamknął dyskusję w tym temacie.

#### **Ad.11/1**

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz-zmiana Studium”, uchwalonego Uchwałą Nr 21/187/05 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 22 czerwca 2005 r. z późniejszymi zmianami i otworzył dyskusję w tym temacie.

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Marek Łataś zwracając się do Pana Burmistrza powiedział, że w momencie jak zgłaszał wniosek o zmianę porządku obrad Pan burmistrz powiedział, że odbyły się konsultacje i żadnych wątpliwości nie ma. Natomiast okazuje się, że te wątpliwości są i cały czas się rodzą co wynika choćby z dzisiejszej dyskusji.

Następnie radny odniósł się do uzasadnienia przedstawionej uchwały i powiedział, że w tym uzasadnieniu są półprawdy, mówi się w nim o bezpieczeństwie energetycznym, o ochronie

klimatu i o korzyściach społecznych. Bezpieczeństwo energetyczne nie gmina zapewnia tylko Państwo. Nie przypisujemy sobie jakiś praw nadprzyrodzonych, że to gmina ma wpływ na bezpieczeństwo energetyczne w Polsce. Nie mamy z tym nic wspólnego, nie ma tu żadnej współpracy z samorządami. Co do klimatu to Pan M. Łataś powiedział, że gmina nie ma własnego nieba jak Pawlak w filmie „Sami swoi” Emisje tutaj są i będą coraz większe zarówno ze strony Krakowa, Katowic, Kielc ale również z Bukowy, Cementowni. Nie wprowadzamy więc w błąd, że gmina uzdrowi klimat.

Co do korzyści społecznych to radny powiedział, że nie uwzględnia się tych mieszkańców, którzy mieszkają najbliżej. Z wypowiedzi przedstawiciela firmy wynika, że będą sprowadzane całe farmy wiatrowe, a więc w Polsce nie będą produkowane i nowe miejsca pracy nie powstaną. Takich wątpliwości jest więc bardzo wiele.

-Pan Burmistrz powiedział, że generalnie chodzi o to aby w całej Polsce ograniczyć emisje CO<sub>2</sub>. wprowadzone to zostało przez decyzje unijne. My również jesteśmy odpowiedzialni za energię, mamy pomagać aby ta energia powstała, nie w sensie produkcji ale w tym aby ona powstała. Takie są zadania i obowiązki gminy. Co do konsultacji to Pan Burmistrz powiedział, że to dopiero po wyłożeniu planów zagospodarowania przestrzennego można dyskutować. Zachodzi więc pytanie, ile tych konsultacji ma być, odbyły się już trzy spotkania. Najlepiej jak się nic nie robi, nie możemy tak postępować bo staniemy się „bezludną wyspą”.

Specjalnie przed sesją zorganizowaliśmy jeszcze jedno spotkanie aby dyskutować. Ale konsultacje jeszcze będą. Podjęcie dzisiaj uchwały nie jest decyzją o budowie a dopiero początkiem dyskusji..

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że jego zdaniem należy się liczyć z tym, że te decyzje i tak zostaną zrzucone na samorządy.

-radny Pan Marek Łataś powiedział, że po co te ogólniki. My nie reprezentujemy Państwa, to nie samorządy będą budować elektrownie. Obowiązkiem gminy jest jedynie doprowadzić energię a nie ją dostarczyć.

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za i jednym głose przeciwnym ( w obecności 15 radnych) Rada podjęła uchwałę Nr 16/133/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz-zmiana Studium”, uchwalonego Uchwałą Nr 21/187/05 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 22 czerwca 2005 r. z późniejszymi zmianami ( uchwała w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.11/2**

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „ Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz, obejmującego północno-wschodnią część gminy Małogoszcz” oraz zmiany „ Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz, obejmującego południowo-zachodnią część gminy” i otworzył dyskusję nad projektem.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za i jednym głose przeciwnym ( w obecności 15 radnych ) Rada podjęła uchwałę Nr 16/134/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „ Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz, obejmującego północno-wschodnią część gminy Małogoszcz” oraz zmiany „ Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz, obejmującego południowo-zachodnią część gminy” ( uchwała w załączeniu do protokołu).

W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził 5 minutową przerwę w obradach.

#### **Po przerwie.**

Pan Przewodniczący Rady wznowił obrady i przystąpił do realizacji porządku obrad.

#### **Ad.11/3**

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „ Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz”, obejmującego północno-wschodnią część gminy Małogoszcz i otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem .

W dyskusji głos zabrali :

-radny pan Mariusz Bazylewicz powiedział, że w załączniku Nr 1 do uchwały chodzi o zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego miejscowości Bocheniec, jest to obszar Brogowicy, gdzie gmina ingeruje w otoczkę parku krajobrazowego i Dyrekcja Ochrony Środowiska nie zgłasza do tego żadnej negatywnej opinii. W tym miejscu w lasach na cele jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej ,zabudowy mieszkaniowo-rekreacyjnej, zabudowy usługowej przeznacza się las, który stanowi otoczkę parku krajobrazowego. Następnie Pan M. Bazylewicz powiedział, że w związku z tym zgłasza wniosek aby załącznik Nr 1 do projektu uchwały wycofać z tej zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

-Pan Burmistrz powiedział, że takie są wnioski osób zainteresowanych aby wprowadzić te zmiany w planach. Rada podejmując tę uchwałę występuje z wnioskiem a biuro planowania przestrzennego pracuje nad tymi zmianami i uzgadnia z ochroną środowiska z RDOŚ, z parkami krajobrazowymi. Aby plan został zatwierdzony wszystkie instytucje muszą wydać pozytywną opinię i jeżeli to nie zostanie uzgodnione nie będzie można tych zmian wprowadzić.

-radny P. Mariusz Bazylewicz powiedział, że przyjmując zmiany w tej formie dojdzie do tego, że Brogowica będzie zabudowana domkami letniskowymi.

-Przewodniczący Rady powiedział, że padł wniosek formalny dotyczący wyłączenia z projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „ Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz”, obejmującego północno-wschodnią część gminy Małogoszcz załącznika Nr 1 o zapytał kto jest za przyjęciem wniosku radnego Bazylewicza ?

Za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych . Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie i zapytał kto jest za odrzuceniem wniosku radnego Bazylewicza

Za odrzuceniem wniosku głosowało 9 radnych ,2 radnych wstrzymało się od głosu.

W tym miejscu Pan Burmistrz zaproponował aby wniosek został zapisany jako uwaga, która będzie przedmiotem dyskusji w biurze planowania przestrzennego.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał więc pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „ Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz”, obejmującego północno-wschodnią część gminy Małogoszcz.

Po przegłosowaniu przy 12 głosach za i 3 głosach przeciwnych ( w obecności 15 radnych Rada podjęła **uchwałę Nr 16/ 135 /12 w/w sprawie** ( uchwała w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.11/4**

Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta i Gminy Małogoszcz na lata 2012-2030” i otworzył dyskusję nad projektem.

W dyskusji głos zabrali ;

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że z uzasadnienia do projektu tej uchwały jasno wynika, że jednak do zadań własnych gminy należy zaopatrzenie mieszkańców w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe.

-radny Pan Marek Łataś powiedział, że należy odróżnić zaopatrzenie w ciepło od jego dostarczania i aby nie przypisywać sobie zadań Państwa.

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc projekt uchwały pod głosowanie

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za ( w obecności 15 radnych ) Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 16/136/12 w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta i Gminy Małogoszcz na lata 2012-2030”** ( uchwała załączniku do protokołu).

#### **Ad.11/5**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012 r.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za( w obecności 15 radnych ) Rada jednogłośnie **podjęła uchwałę Nr 16/ 137/12 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012 r.** ( uchwała w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.11/6**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2012-2018.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za( w obecności 15 radnych ) Rada jednogłośnie **podjęła uchwałę Nr 16/ 138/12 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2012-2018** ( uchwała w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.11/7**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmian w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomani na rok 2012.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za( w obecności 15 radnych ) Rada jednogłośnie **podjęła uchwałę Nr 16/ 139/12 w sprawie zmian w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomani na rok 2012** ( uchwała w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.11/8**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za ( w obecności 15 radnych ) Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 16/ 140/12 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu** ( uchwała w załączeniu do protokołu).

#### **Ad.11/9**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekazania dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu środków trwałych.

Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za( w obecności 15 radnych ) Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 16/141/12 w sprawie przekazania dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu środków trwałych ( uchwała załączniku do protokołu).

#### **Ad.12**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym.

Głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie w/w sprawozdania.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za ( w obecności 15 radnych ) Rada przyjęła sprawozdanie jednogłośnie ( sprawozdanie w załączniku do protokołu).

#### **Ad.13**

W tym punkcie obrad głos zabrał Pan Burmistrz ,który powiedział, że chciałby zabrać głos w sprawie doinformowania odośnie pytań, jakie zostały zadane na poprzedniej sesji Rady Miejskiej tj.

- w sprawie wodociągu na Hektarach w miejscowości Złotniki będzie wykonany projekt ponieważ jest to przedłużenie sieci. Środki na ten cel zostaną zarezerwowane w budżecie gminy na rok 2013.Taka odpowiedź została udzielona osobom zainteresowanym. Co do Wygnanowa i remontu budynku po byłej szkole to został ten remont wydłużony w czasie gdyż czekali na decyzję Pani stomatolog, która była zainteresowana pomieszczeniami na gabinet stomatologiczny Ale do tej pory nie udzieliła ona odpowiedzi. Zostało wysłane do niej pismo aby zajęła ostateczne stanowisko w tej sprawie.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że w przyszłym tygodniu będą gotowe rozliczenia ciepłej wody. Chodzi tutaj o znaczne różnice w cenach ciepłej wody pomiędzy blokami 1,1 a,2 ,33 a i 33 b.

#### **Ad.14 i 15**

W tym punkcie głos zabrał obecny na sali Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Jędrzejowie Pan Maciej Tomczyk ,który powiedział, że radni otrzymali materiały dotyczące projektów realizowanych w latach 2013-2014 przez Urząd Pracy w Jędrzejowie. Następnie zwrócił się do radnych aby ci informowali mieszkańców swoich miejscowości ,że takie programy będą realizowane. Rekrutacja rozpoczęła się w dniu 1 października 2012 r. Chodzi głównie o środki na uruchomienie działalności gospodarczej a także dla pracodawców na tworzenie nowych miejsc pracy.

Dalej w dyskusji głos zabrali :

**-Radna Pani Ewa Wypych** powiedziała, że w związku z pracami na projektem budżetu na 2013 rok bardzo prosi o zaplanowanie środków na budowę chodnika we wsi Leśnica. Radna dalej powiedziała, że miejsce jest bardzo niebezpieczne. Brak jest również stabilnego pobocza a kierowcy samochodów ciężarowych nie zachowują należytej ostrożności. Przy takim natężeniu ruchu Leśnica jest jedynym sołectwem, w którym brak jest chodników. Pani E. Wypych zaproponowała aby rozłożyć realizację tej inwestycji na 2 lata.

Następnie Pani E. Wypych poruszyła następujące sprawy :

-utwardzenia poboczy poprzez nawiezenie kamienia od Krzyżówki do Skorkowa na długości miejscowości Leśnica,

-założenia oświetlenia ulicznego jeżeli będą na to środki od Dołków do Bocheńca na wysokości Pana Petelickiego do Pani Staszewskiej,

-Stacja Kolejowa tu Pani Ewa Wypych powiedziała, że chodzi tutaj o 4 rodziny zamieszkałe w budynku PKP, które bardzo martwią się o swoją sytuację mieszkaniową. Radna zapytała w jakim czasie gmina mogłaby przejąć te budynki i grunty gdyby doszło do nieodpłatnego ich przekazania.

Następnie Pani Ewa Wypych zgłosiła następujące sprawy:

-postawić przystanek autobusowy dla Busów przy zjeździe z wiaduktu kolejowego w stronę Małogoszcza na Stacji Kolejowej,

-nawieść żwir przy wjeździe do Domu Ludowego w miejscowości Zakrucze i na drogę dojazdową do Pana Bolesława Dzwonka, przy posesji Pana Pawła Skrobota w stronę rzeki oraz przy posesji Pana Marcina Kowalskiego,

-wymienić oświetlenie uliczne w Zakruczu przy posesji Pana Pawła Dzwonka i przy posesjach Nr 12,19 i Pana Jacka Stożka,

-dobrze oznaczyć miejsce przy wyjeździe od Pana Stożka w Zakruczu,

-przyciąć krzewy przy drodze z Zakrucza do Kopanin.

**-radny Pan Stanisław Jamorski** powiedział, że sprawy zgłoszone dzisiaj przez Panią radną on składa corocznie od wielu lat. Najpilniejszą sprawą do wykonania jest chodnik od Skorkowa w kierunku Leśnicy.

**-radny Pan Jarosław Strzelecki** powiedział, że jego zdaniem powinno się odbyć spotkanie wszystkich radnych z Panem Burmistrzem w sprawie analizy wszystkich wniosków do budżetu na rok 2013. Każdy radny będzie się mógł wtedy wypowiedzieć i ustalić co jest najważniejsze do wykonania.

**-radny Pan Piotr Sanek** zgłosił potrzebę zamontowania 1 lampy oświetleniowej w Woli Tesserowej naprzeciwko posesji Pani Rogalskiej Renaty oraz założenia 1 lampy przy drodze wojewódzkiej Nr 728 w Woli Tesserowej obok posesji Państwa Kubarskich.

**-radny Pan Zygmunt Świąs** zgłosił ponownie potrzebę wycięcia krzewów przy drodze Wiśnicz –Kozłów.

**-radny Pan Stanisław Tracichleb** powiedział, że w dniu 31 sierpnia 2012 r. zabierając głos na sesji w punkcie dotyczącym zgłaszania zapytań i wniosków, zgłosił wniosek, że pacjenci są nie kierowani do specjalisty, lecz są leczeni przez naszą służbę zdrowia i są z tego tytułu nie zadowoleni. Używając słowa, że „przekręcili się” miał na myśli to, że ci ludzie zmarli, że ci pacjenci byli w tych dniach u lekarza. Nie podtrzymuje tego, że ci pacjenci zmarli na skutek złego leczenia lecz powiedział, że byli u lekarza i zmarli w tym dniu. Dalej radny powiedział, że służba zdrowia poczuła się urażona i próbuje wytoczyć mu proces cywilny. W związku z tym albo on przeprosi służbę zdrowia publiczne, za to, że użył takiego sformułowania. On nie określił winy lekarzy bo to do niego nie należy. Będąc na posiedzeniu komisji rewizyjnej w Ośrodku Zdrowia miał ksero gazety w której jest napisane” nie dostajesz skierowania, twój lekarz rodzinny nie chce dać ci skierowania na dodatkowe badania, zastanawiasz się czy możesz go do tego zmusić” otóż nie może pacjent zmusić lekarza do wypisania skierowania, może natomiast zrezygnować z tego lekarza i zapisać się do innego ośrodka zdrowia. Pacjent może to zrobić 2 razy w roku. Chcę podkreślić powiedział dalej Pan S. Tracichleb, że powiedziałem prawdę, że ci pacjenci byli w momencie zgonu u lekarza. Natomiast jeżeli czują się urażeni użyję słowa przepraszam. Natomiast to co powiedziałem dotyczyło skierowania do specjalisty, a ci pacjenci byli leczeni w naszej służbie zdrowia. Natomiast ludzie również umierają w szpitalach. Na podstawie tego artykułu pacjent nie wymusi skierowania do specjalisty.

**-radny Pan Marek Łataś** powiedział, że trzeba tu wziąć w obronę radnego, bo nie może tak być ,że radny się przejeżdżyczy i zaraz wytacza się mu proces cywilny, a wiemy że są wątpliwości i niedogodności. Następnie radny powiedział, że należy powrócić do sprawy

przepustów przy drogach powiatowych a szczególnie chodzi o przepust w Mniszku przy drodze wojewódzkiej przy Nidzie, obok młyna. Przepust jest nie czyszczony od lat i dochodzi tam do zalewania. Dalej radny powiedział, że wracając do służby zdrowia to należy zaprosić Dyrektora Pakaszewskiego na sesję aby sobie wyjaśnić wszelkie wątpliwości, zwłaszcza, że będą zawierane nowe umowy kontraktowe.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że z tego co wie Dyrektor Pakaszewski jest zapraszany na każdą sesję, podobnie jak kierownicy wszystkich jednostek. Ja nie chcę rozgłosu ani sensacji dlatego użyłem słowa przepraszam. Ale wiemy jakie jest odczucie mieszkańców, jaka jest opinia odnośnie służby zdrowia. Mieszkańców nie interesuje sam budynek, jak on wygląda ale interesuje ich jak są załatwieni w danej sprawie. Mieszkańcy jak będą niezadowoleni przejdą do innego ośrodka zdrowia i Ci panowie będą musieli zatroszczyć się o swoją pracę.

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz, który powiedział, że będzie chciał odnieść się do spraw zgłoszonych przez radnych i tak: Pan Doktor Pakaszewski po podpisaniu kontraktów będzie się chciał spotkać z komisją do spraw zdrowia, oświaty i kultury aby przedstawić jak wygląda sytuacja, a jest ona poważna, ponieważ coraz więcej środków przeznacza się na szpitale a coraz mniej na podstawową opiekę zdrowotną. Protestuje przeciwko temu związek zielonogórski i przez ostatnie lata to mu się udawało, nie wiadomo jak będzie teraz. Dalej Pan Burmistrz powiedział, że będzie chciał aby materiały informacyjne jakie się ukazały w „Echu Dnia” na temat służby zdrowia otrzymali wszyscy radni i sołtysi.

Następnie Pan Burmistrz odniósł się do spraw poruszonych przez radną Panią Ewę Wypych i powiedział, że jesteśmy na etapie tworzenia budżetu, wiemy jak jest sytuacja, jakie są potrzeby i jakie są możliwości finansowe gminy. Pan Burmistrz powiedział, że niektórzy radni jak np. z Kozłowa przyszedli do niego z całą radą sołecką i przedyskutowali co należy zrobić i jakie są priorytety.

Wnioski spływają obszerne i w niektórych przypadkach na ich realizację należałoby przeznaczyć prawie cały budżet gminy.

W roku 2013 chcielibyśmy zrealizować drogę Lipowe Góry i drogę powiatową w Lasochowie a w następnej kolejności przystąpić do budowy chodników, gdyż jest duże zagrożenie bezpieczeństwa i duży ruch samochodów.

Co do oświetlenia ulicznego, Pan Burmistrz powiedział, że w tej chwili prowadzony jest demontaż lamp i słupów oświetleniowych w Rynku i te wszystkie lampy będą do zamontowania tam gdzie są potrzeby. Obowiązkiem gminy nie jest oświetlanie prywatnych posesji ale miejsc niebezpiecznych, dróg i przejść. Koszty oświetlenia ulicznego wzrastają z roku na rok. Gminy masowo wyłączają energię elektryczną a my chcemy coraz więcej lamp. Należy zadać sobie pytanie, czy gminę na to stać.

Odnosząc się do Stacji Kolejowej Pan Burmistrz powiedział, że mieszkańcy, którzy tam są lokatorami mają bardzo niefortunnie spisana umowę. Dyrekcja PKP chce gminie przekazać te obiekty nieodpłatnie. Budynek ten jest potrzebny gminie, ponieważ mamy wiele osób, które nie mają gdzie mieszkać. Budynek w Karsznicach, w którym znajdują się lokale socjalne według nadzoru budowlanego nie nadaje się do zamieszkania.

Wszystko zmierza do tego, że budynek na Stacji Kolejowej zostanie gminie przekazany nieodpłatnie. Ale to znowu dodatkowe koszty jak np. dostosowanie go do potrzeb mieszkań socjalnych.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że w roku 2012 zostało wywiezione ponad 3 tysiące ton kamienia. Jeżeli są jeszcze gdzieś potrzeby należy je zgłaszać do Pana Machnika. Natomiast należy zdawać sobie sprawę z tego, że wprowadzić kamień jest za darmo ale koszty jego transportu są wysokie.

Co do drogi Zakrucze –Kopaniny Pan Burmistrz powiedział, że ponieważ jest to teren Wspólnoty Gruntowo-Leśnej gmina nie może przystąpić do porządkowania tego terenu.

Odnosząc się do wyjazdu w Zakruczu obok Pana Dzwonka to Pan Burmistrz zaproponował, aby w tym miejscu zamontować lustro. Co do porządkowania poboczy przy drogach powiatowych Pan Burmistrz powiedział, że radni powiatowi z terenu gminy powinni poruszyć te temat na sesji Rady Powiatu.

Odnosząc się do prac nad budżetem gminy na rok 2013 Pan Burmistrz powiedział, że należy dokończyć rozpoczęte inwestycje i realizować kanalizację tak aby wszyscy mieszkańcy zostali podłączeni do kanalizacji gdyż w przeciwnym wypadku będzie trzeba płacić kary za brak podłączenia. Następnie Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o drogi to nie są one najgorsze. Dalej Pan Burmistrz powiedział, że czyni starania z Burmistrzem Chęcin aby wyremontować drogę Małogoszcz-Kielce, której stan jest katastrofalny.

Dalej w dyskusji głos zabrali :

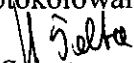
-radny Pan Marek Łataś w sprawie zakupu przez gminę działki należącej do Pana Kot Józefa zam. Złotniki i wykorzystania jej pod cele publiczne ( np. parking).

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że jego zdaniem jeżeli chodzi o budżet gminy na rok 2013 to należy zakończyć rozpoczęte inwestycje a rok 2013 traktować jako rok oszczędzania.

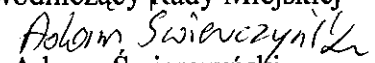
Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął XVI sesję Rady Miejskiej w Małogoszczu w dniu 26 października 2012 r. o godz.12.40.

Protokolowała

  
H. Sobota

Przewodniczący Rady Miejskiej

  
Adam Świerczyński