

PROTOKÓŁ NR 25/21
z posiedzenia komisji do spraw budżetu, finansów i planowania
odbytego w dniu 4 listopada 2021 roku, godz. 13.00

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności
2. Burmistrz Miasta i Gminy-Pan Mariusz Piotrowski
3. Skarbnik Miasta i Gminy –Pani Iwona Szymkiewicz

Posiedzenie protokółowała inspektor do spraw organizacyjnych, obsługi Rady i komisji Pani Halina Sobota.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca komisji Pani Alfreda Raus.

Przewodnicząca powitała wszystkich obecnych a następnie poprosiła Pana Burmistrza o przedstawienie komisji proponowanych zmian w WPFPG na lata 2021-2029 oraz w budżecie gminy na rok 2021.

-Pan Burmistrz powiedział, że proponowane zmiany polegają na zwiększeniu planu dochodów budżetowych gminy o kwotę 2.066.424,05zł z następujących źródeł:

- a) Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego o kwotę 8.600,00zł
- b) Wpływy z tytułu dotacji otrzymanych z tytułu pomocy finansowej udzielanej między JST o kwotę 20.000,00zł
- c) Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat o kwotę 103.503,27zł
- d) Wpływy z podatku od nieruchomości o kwotę 1.788.892,00zł
- e) Wpływy z podatku od spadków i darowizn o kwotę 7.000,00zł
- f) Wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych o kwotę 55.500,00zł
- g) Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych o kwotę 1.620,00zł
- h) Wpływy z opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych o kwotę 16.879,73zł
- i) Wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych o kwotę 8.880,00zł
- j) Wpływy z tytułu kar i odszkodowań o kwotę 8.202,05zł
- k) Wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn o kwotę 7.347,00zł
- l) Wpływy z różnych opłat o kwotę 40.000,00zł

Następnie proponuje się zmniejszenie planu dochodów budżetowych gminy o kwotę 450.000,00zł z wpływów z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności.

Dalej Pan Burmistrz przedstawił proponowane zwiększenia planu wydatków budżetowych gminy o kwotę 868.679,05zł z przeznaczeniem na:

- dz.-010-Rolnictwo i łowiectwo o kwotę 7.750,00zł na zakup materiałów i wyposażenia,
- dz.-754-Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 20.000,00zł na zakupy inwestycyjne,
- dz.-801-Oświata i wychowanie o kwotę 618.049,05zł na wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi, zakup środków dydaktycznych i książek, zakup usług pozostałych ,
- dz.-851-Ochrona zdrowia o kwotę 16.879,73zł na zakup usług pozostałych,
- dz.-854-Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 47.500,00zł na wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi ,
- dz.-855-Rodzina o kwotę 18.500,00zł na wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi, podróże służbowe, świadczenia społeczne,
- dz.-900-Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 100.000,27zł na zakup usług pozostałych,
- dz.-921-Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę 15.000,00zł na dotację podmiotową dla samorządowej instytucji kultury,
- dz. 926-Kultura fizyczna o kwotę 25.000,00zł na wydatki inwestycyjne.

Następnie Pan Burmistrz wyjaśnił przyczyny wzrostu dochodów z tytułu podatku od nieruchomości i powiedział, że w związku z tym zrezygnowaliśmy z zaciągnięcia kredytu w 2021 roku.

W tym punkcie obrad na posiedzenie została poproszona Pani Rak Katarzyna inspektor d.s. podatków i opłat lokalnych w Urzędzie Miasta i Gminy, która przedstawiła komisji wyniki zakończonego postępowania administracyjnego dotyczącego sporu podatkowego z jednym z podatników z terenu gminy.

Innych głosów dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w **sprawie wprowadzenia zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2021-2029.**

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji (w obecności 5 członków)

- Przeciw głosowało 0 członków komisji,
- Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Przewodnicząca poddała po głosowanie pozytywne zaopiniowanie **projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2021.**

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Pani Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w **sprawie zmiany w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii na rok 2021.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie komisja przystąpiła do analizy projektów uchwał dotyczących podatków i opłat lokalnych na 2022 rok.

Pan Burmistrz powiedział, że komisja już rekomendowała działania w zakresie podatków stąd propozycja, aby wzrost podatków nastąpił nie o wskaźnik inflacji, lecz w taki sposób, aby nie stanowiło to zbyt dużego obciążenia finansowego dla mieszkańców. Przyjęta wcześniej zasada podwyższania stawek podatku co roku o nieznaczne kwoty jest zasadą słuszną.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że co do podatku od środków transportowych to proponuje, aby pozostał on na poziomie roku 2021 natomiast co do podatku rolnego tu proponuje jego wzrost o 2 złote, czyli zdecydowanie niżej niż stawka maksymalna. Trzeba również pamiętać, że działalność rolnicza, jest działalnością trudną i ciężką.

-członek komisji Pan Dariusz Strychalski zapytał, czy było brane pod uwagę całkowite zrezygnowanie z podwyżek stawek podatków z uwagi na rosnące ceny, koszty utrzymania i całą „falę” wzrostów?

-Pan Burmistrz odpowiedział, że oczywiście taki wariant może być brany pod uwagę, w ubiegłym roku pandemicznym stawki podatków nieznacznie wzrosły stąd i taka sama propozycja na rok następny. Należy pamiętać, że jesteśmy na etapie prac nad budżetem i tu sytuacja jest trudna, ponieważ dochody będą niższe. Pan Burmistrz powiedział, że przedstawiona propozycja jest wyważona i rozsądna.

Z jednej strony chcemy realizować inwestycje, ale nie chcemy podnosić podatków.

Innych głosów w dyskusji nie było, Przewodnicząca poddała więc pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu **uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 r.**

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję nad projektem uchwały **w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2022 r.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w **sprawie obniżenia ceny skupu żyta jako podstawy obliczania podatku rolnego na 2022 r.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec czego Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Pani Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w **sprawie zarządzenia poboru łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od nieruchomości, określenia inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso w 2022 roku.**

Pan Burmistrz poinformował, że na sesji Rady zgłosi autopoprawkę do projektu tej uchwały w związku ze zgonem dotychczasowego inkasenta z terenu Małogoszcza.

Głosów w dyskusji nie było, wobec czego Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W tym miejscu na posiedzenie komisji została poproszona Pani Justyna Mendelska Kierownik referatu ochrony środowiska, rolnictwa, gospodarki przestrzennej i nieruchomości w Urzędzie Miasta i Gminy w Małogoszczu.

Pan Burmistrz powiedział, że zmienione przepisy prawne umożliwiają gminom dofinansowanie do kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi. Referat kierowany przez

-Wstrzymało się od głosu 2 członków komisji.

Następnie Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie **wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.**

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 3 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 2 członków komisji.

W dalszym toku obrad Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję nad projektem **uchwały w sprawie przyjęcia zmian do Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Małogoszcz.**

-Pan Burmistrz wyjaśnił, że nowelizacja ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków wprowadziła obowiązek przystosowania istniejącego Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków do zmian z niej wynikających oraz do zaopiniowania ich przez organ regulacyjny, którym jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Krakowie. Stąd projekt uchwały w powyższej sprawie.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Pani Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w **sprawie wprowadzenia zmian w uchwale dotyczącej wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w celu opracowania i realizacji „Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Chęciny, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030”.**

-Pan Burmistrz powiedział, że Rada Miejska w dniu 24 sierpnia 2021 roku podjęła uchwałę w sprawie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w celu opracowania i realizacji „Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Chęciny, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030”. W dniu 08.10.2021 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Małogoszczu wpłynęło z Urzędu Gminy Łopuszno pismo dotyczące włączenia gminy Łopuszno do grupy gmin, które podjęły współpracę w kierunku zawarcia porozumienia międzygminnego w celu opracowania i realizacji strategii ponadlokalnej, stąd ten projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie **wprowadzenia zmian w uchwale dotyczącej zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Małogoszcz oraz określenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w **sprawie przekazania dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu środków trwałych.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Przewodnicząca otworzyła **dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazwy stacji kolejowej położonej w miejscowości Stacja Małogoszcz.**

-Pan Burmistrz powiedział, że w związku z planowaną modernizacją stacji kolejowej Małogoszcz w ramach Rządowego Programu budowy lub modernizacji przystanków na lata 2021-2025, Zakład Linii Kolejowych w Kielcach wystąpił z wnioskiem o przekazanie opinii odnośnie nazwy stacji kolejowej Małogoszcz.

Ponieważ obecna nazwa odbiega od urzędowej nazwy miejscowości, zasadnym jest zatem zmiana nazwy stacji zgodnie z założeniem, że nazwa stacji ma być tożsama z nazwą miejscowości, w której się znajduje. W tym stanie faktycznym i prawnym stacja kolejowa powinna nosić nazwę Stacja Małogoszcz.

-członek komisji Pan Dariusz Strychalski powiedział, że jego zdaniem w ramach tych planowanych remontów należałoby się zająć przywróceniem stacji Małogoszcz dawnego wyglądu.

-Pan Burmistrz odpowiedział, że nie mamy wglądu do dokumentacji związanej z planowaną modernizacją kolei i stacji Małogoszcz. Myślimy natomiast nad zwiększeniem częstotliwości dojazdu dla mieszkańców do stacji Małogoszcz z uwzględnieniem godzin odjazdów i przyjazdów pociągów Małogoszcz-Kielce. Prowadzimy w tej sprawie rozmowy z przewoźnikami. W przypadku braku zainteresowania ze strony przewoźników należałoby przystąpić do programu dofinansowania linii autobusowych, ale są to ogromne koszty.

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Pani Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję nad projektem uchwały **w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku obrad Pani Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad **sprawozdaniem z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie powyższego sprawozdania.

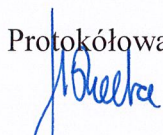
Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodnicząca podziękowała wszystkim za obecność i zamknęła posiedzenie komisji.

Protokolowała:


H. Sobota

Przewodnicząca komisji


Alfreda Raus