

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie:

Zmiana Nr 2 „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz – zmiana studium” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko do niniejszej zmiany studium;

Protokół sporządzono w dniu 22.01.2015r., w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Małogoszczu

**przez Justynę Mendelską – Podinspektora ds. pozyskiwania środków zewnętrznych
(imię, nazwisko, stanowisko służbowe)**

Na podstawie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2012.647 z późn.zm.) w dniu 22.01.2015r., przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w Zmianie Nr 2 „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz – zmiana studium” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko do niniejszej zmiany”, dotyczących lokalizacji farmy wiatrowej na terenie gminy Małogoszcz.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Jan Głogowski - Burmistrz Miasta i Gminy Małogoszcz

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Burmistrz powitał wszystkich zebranych. Omówił cel spotkania. Przypomniął wydarzenia, które poprzedziły dzisiejsze spotkanie. 16 października 2012 r. Rada Miejska w Małogoszczu przyjęła Uchwały o przystąpieniu do zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz oraz Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego. Podstawą do opracowania projektów tychże Uchwał były wnioski od Mieszkańców Mieroniec, Wygnanowa, Rembieszyc, Woli Tesserowej i Żarczyc Dużych (wpłynęła lista z 608 podpisami popierającymi budowę farm wiatrowych na terenie Gminy Małogoszcz). Radni Rady Miejskiej 14 na 15 głosów przyjęli Uchwały o przystąpieniu do zmian. Burmistrz jako władza wykonawcza musiał przystąpić do realizacji uchwał: zabezpieczyć środki finansowe, podpisać umowy na sporządzenie niezbędnych opracowań. Wraz z upływem czasu zaczęły wpływać listy sprzeciwu wobec lokalizacji urządzeń wiatrowych (listy zawierające odpowiednio 314 i 163 podpisy mieszkańców), w ostatnim czasie 155 podpisów mieszkańców Woli Tesserowej. Burmistrz zauważył, że wśród podpisów na liście popierającej budowę farmy wiatrowej znajdują się nazwiska, które teraz znajdują się na liście sprzeciwu. Burmistrz wspomniął, że w całym kraju się dyskutuje na temat szkodliwości bądź nie, ograniczeń i uciążliwości wiatraków. Stąd nie należy dziwić się obawom i niepokojom mieszkańców. Dzisiejsza publiczna dyskusja ma na celu wnoszenie uwag do zmiany Studium. Zmiana Studium wymaga przeprowadzenia pełnej procedury, zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Następnie burmistrz

poprosił o zabranie głosu Głównego projektanta zmiany Studium, Prezesa Zarządu Biura Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego w Kielcach – Barbarę Godzisz-Grychowską.

2. mgr inż. arch. Barbara Godzisz-Grychowska – Główny projektant zmiany Studium, Prezes Zarządu Biura Planowania Przestrzennego

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Pani Barbara Godzisz-Grychowska powitała wszystkich obecnych i omówiła cel spotkania. Przedmiotem zmiany studium jest wyznaczenie obszarów pod lokalizację farm wiatrowych. Wyjaśniła procedurę zmiany studium i przedstawiła zapisy zmiany studium dot. lokalizacji urządzeń pozyskujących energię siłą wiatru. Przedstawiła, że teren wyznaczony w studium pod w/w farmy to obszar gruntów rolnych w odległości minimalnej 500 m od istniejącej zabudowy i zaznaczyła, że istnieje brak uregulowań prawnych dotyczących rozmieszczania elektrowni wiatrowych. Jedynym funkcjonującym przepisem prawa warunkującym takie lokalizacje jest rozporządzenie o dopuszczalnych poziomach hałasu w środowisku, ustalające dopuszczalne normy hałasu dla zabudowy zagrodowej zwartej i rozproszonej w porze nocnej 45dB, a w przypadku zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 40dB. Wraz z postępem prac wynika konieczność wzięcia pod uwagę wytycznych i sugestii zgłaszanych przez poszczególne instytucje, np. zarządców energii. Wspomniane wcześniej wytyczne i sugestie zostały wprowadzone do projektu zmiany studium. Pani Barbara Godzisz-Grychowska następnie przedstawiła treść projektu zmiany studium, uzgodnioną przez wszystkie niezbędne instytucje. Opisała podstawowe ograniczenia dot. lokalizacji farm wiatrowych. Wyjaśniła, że na etapie przystąpienia do opracowania przedmiotowej zmiany - „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego” nie przewidywał elementów energii odnawialnej. Należy jednak zauważyć, że *Zmiana „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego” z 2014 r.* sprecyzowała już podstawowe wytyczne dla farm wiatrowych, które powinny obowiązywać do czasu wejścia w życie stosownych uregulowań wyższego szczebla. W dokumencie tym jest mowa o odległości minimum 500 m strefy dzielącej turbinę od zabudowań mieszkalnych. Przybliżyła zebranym, iż równoległe z opracowaniem zmiany studium opracowywana jest prognoza oddziaływania na środowisko. W dokumencie tym następuje analiza przyrodnicza, m.in. przelotu ptaków, nietoperzy, siedlisk chronionych. Wnioski wypływające z tychże analiz mówią o braku szkodliwości i negatywnego wpływu planowanych zmian na środowisko. Oceniono również wpływ elektrowni na ludzi m.in. w zakresie potencjalnego hałasu i powstawania ultradźwięków. Następnie Pani Barbara Godzisz-Grychowska poprosiła o zabranie głosu zainteresowanych, w celu uzupełnienia wcześniejszych informacji i odpowiedzi na problemy nie poruszone we wcześniejszym wystąpieniu.

3. Robert Chrabąszcz, właściciel działki nr ewid. 85 w Lipnicy

Zagadnienia poruszone w dyskusji: lokalizacja 8 wiatraka (T9). Pan Robert Chrabąszcz okazał prawomocne pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego i budynku gospodarczego na działce nr ewid. 85 w miejscowości Lipnica. Działka ta znajduje się (zgodnie z rysunkiem zmiany studium) w obszarze potencjalnej strefy ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie oraz w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, w bliskim sąsiedztwie obszaru potencjalnej lokalizacji turbin wiatrowych. Pan Robert Chrabąszcz domagał się zapewnienia, że lokalizacja turbiny wiatraka nie będzie mniejsza niż 500 metrów od jego zabudowań. Pani Barbara Godzisz-Grychowska wyraziła zdanie, że najprawdopodobniej będzie istniała możliwość przesunięcia lokalizacji wspomnianego wiatraka na odległość 500 metrów. Pan Grzegorz Mück – kierownik projektu, przedstawiciel Green Power Development stwierdził, że ze względu na układ działek, istnieje możliwość przesunięcia wiatraka w kierunku północnym przy zachowaniu tych samych działek w

obrębie obszaru potencjalnej lokalizacji turbiny T9.

4. Pan Gajda Adam – zam. Złotniki 180

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Zwrócił się do pana Burmistrza Jana Głogowskiego z zarzutem, iż ten przed wyborami obiecywał, iż w temacie wiatraków Gmina nie posunie się dalej do momentu, aż Sejm nie podejmie stosownej Ustawy regulującej i warunkującej lokalizację turbin wiatrowych. Burmistrz odpowiedział, że istotnie było to zamierzeniem, niemniej jednak termin podjęcia Ustawy nie jest znany, a Gmina musi wywiązać się z podjętych zobowiązań. Została zawarta umowa z Biurem Planowania Przestrzennego w Kielcach na opracowanie projektu zmiany Studium i prace te musimy odebrać, a umowę sfinalizować. To, czy zmiana studium, a później planu zostanie przyjęta to decyzja Rady Miejskiej, która podejmuje stosowną Uchwałę. Pan Burmistrz podjął temat referendum w sprawie budowy wiatraków, niemniej stwierdził, że głosowanie przez wszystkich mieszkańców gminy byłoby nieadekwatne, a wybiórcze głosowanie przez mieszkańców terenów w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej farmy wiatrowej byłoby niemożliwe.

5. Pan Ogórek Dariusz, zam. Wola Tesserowa 69

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Pan Ogórek przytoczył temat listy poparcia dla budowy turbin wiatrowych, gdzie znalazło się 608 podpisów. Stwierdził, że podpisy zbierane były w nieuczciwy sposób, w zamian za obietnicę na przykład siłowni. Wyraził zdanie, iż z regulacjami na obszarze gminy trzeba poczekać na stosowną Ustawę, której projekt zakłada minimalną odległość turbin wiatrowych od zabudowań na 3,5 km. Głos zabrała Pani Barbara Godzisz-Grychowska, która przypomniła, iż Urząd Marszałkowski w Kielcach też działa w granicach obowiązującego prawa. Został przyjęty *„Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego”, który w wytycznych dla lokalizacji farm wiatrowych wyznacza granicę 500 metrów*. Lokalizacja farm wiatrowych nie jest zjawiskiem nowym, w Polsce było już lokalizowane kilka farm.

6. Pan Stępień Lucjan, zam. Złotniki 12

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Zadał pytanie, dlaczego nigdzie nie mówi się o mocy planowanych turbin wiatrowych, a jedynie o odległości od zabudowań? Stwierdził, że jeżeli budowa wiatraków ma być przyjazna dla środowiska, to nie powinna ograniczać właściciela gruntu, na przykład jeśli chodzi o zalesienie działki. Następnie poprosił o zapewnienie „godziwości ceny” za 10 lat przy sprzedaży gruntu.

Pani Barbara Godzisz-Grychowska w odpowiedzi poinformowała, iż lokalizacja turbin wiatrowych zmienia przeznaczenie terenu wyłącznie w miejscu postawienia wiatraka i dróg dojazdowych. Cały teren wokół będzie mógł być nadal użytkowany rolniczo.

7. Pan Konieczny Czesław, zam. Wygnanów 14

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Powołał się na rozmowę z „Panami z Krakowa” pracującymi w firmie zajmującej się budową wiatraków i na jego pytanie do owych Panów o szkodliwość wiatraków i czy gmina powinna podjąć decyzję o ich lokalizacji uzyskał

odpowieź, iż są one szkodliwe, ale gmina powinna wyznaczyć teren pod ich lokalizację, bo w innym przypadku to nigdzie by nie zostały postawione. Dodatkowo stwierdził, iż osoby, które opracowują badania, np. przyrodnicze są powiązane z Inwestorami.

8. Pan Marek Łataś, zam. Złotniki 146

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Zwrócił się do Pani Barbary Godzisz- Grychowskiej z pytaniem, czy w swej długoletniej pracy spotkała się z sytuacją, że w danym temacie nie ma konkretnych uregulowań prawnych? Zasugerował, żeby poczekać na przedmiotową ustawę.

9. Burmistrz Jan Głogowski

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Stwierdził, iż czekaliśmy z opracowaniem projektu na uregulowania ustawowe, niestety nic się w tym temacie nie zmieniło. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego już podjął decyzję i konkretnie się ustosunkował: granica lokalizacji turbin wiatrowych – 500 m od zabudowań. Najdogodniejszą sytuacją byłaby taka, gdybyśmy mieli ustawę jednoznacznie określającą warunki lokalizacyjne, jednakże nie mamy jej jeszcze, a prace nad zmianą studium muszą zostać ukończone. Burmistrz Jan Głogowski odniósł się do zarzutu sfalszowania podpisów na listach poparcia dla budowy farmy wiatrowej - stwierdził, że on nie jest organem weryfikującym prawidłowość podpisu i dobrowolność jego złożenia, do gminy trafiła gotowa lista. Co do możliwości zalesienia gruntów rolnych – zwrócił się do Pana Lucjana Stępnia - nawet jeśli nie będzie budowy farmy wiatrowej, dla umożliwienia zalesiania terenu również jest wymagana zmiana studium i zmiana planu w tym temacie na danym obszarze. Następnie Burmistrz zwrócił się do ogółu zebranych stwierdzając, że my nie jesteśmy ekspertami, dlatego na życzenie mieszkańców możemy wystąpić do biegłych w tym temacie i zaprosić ich na spotkanie.

10. Grzegorz Mück – kierownik projektu – Green Power Development

Zagadnienia poruszone w dyskusji: wypowiedział się w temacie wpływu wiatraków na uprawy i zapyłacze, na sadownictwo, Inwestor wystąpił do Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach o zajęcie stanowiska w tym temacie. Otrzymano pismo zwrotne o braku negatywnego wpływu. Co do obrotu nieruchomością i podatków – właściciel gruntu może w każdej chwili działkę sprzedać, inwestor też ma takie prawo jeśli chodzi o inwestycje. W Łęgach Dukielskich była taka sytuacja – po 3 latach funkcjonowania farmy wiatrowej Inwestor ją odsprzedał i wówczas wartość podatków nawet wzrosła. Pan Grzegorz Mück następnie odniósł się do badań przyrodniczych i ich związków z inwestorem. Istotnie koszty opracowania raportów, a są to koszty rzędu 120 tysięcy złotych ponosi Inwestor, ale wyniki pracy są do zweryfikowania. Badaniami zajmują się czołowi specjaliści w Polsce. Wszystko jest opiniowane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Wspomniał, że energetyką wiatrową zajmuje się 15 lat. Państwo nie musicie być fachowcami w tej dziedzinie. Od tego są odpowiednie instytucje. Najbardziej szczegółowa pod kątem uwarunkowań jest decyzja środowiskowa, którą należy uzyskać przez pozwolenie na budowę.

**11. Pan Robert Chrabąszcz, właściciel działki nr 85 w Lipnicy
(imię, nazwisko, nazwa, organ)**

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Również przychylił się do zdania, by określona została już moc turbin wiatrowych, poza tym wyraził opinię, by nie spieszyć się i poczekać na przedmiotową Ustawę. W odpowiedzi Pan Burmistrz przypomniał, iż istnieje wiążąca umowa z Biurem Planowania Przestrzennego w Kielcach na opracowanie projektu studium. Musimy się z niej wywiązać, była już aneksowana, nie możemy jej finalizacji przedłużać w nieskończoność. Pan Burmistrz nadmienił ponownie, że Uchwała o przystąpieniu do zmian studium zobowiązuje do zlecenia prac projektowych, dlatego też te prace trzeba odebrać. Dziś, podczas publicznej dyskusji nie jest decydowane, czy uchwała w sprawie zmian studium zostanie przyjęta. Projekt takiej uchwały będzie brany pod uwagę na sesji Rady Miejskiej i wiążącą decyzję podejmie Rada Miejska. Podczas dzisiejszego spotkania dyskutujemy, zbieramy uwagi i wnioski. Burmistrz stwierdził, iż on nie wyrokuje i nie namawia. Zgodnie ze studium pod lokalizację farmy wiatrowej zostały wyznaczone tereny typowo rolnicze. Wspomniał, iż On w bezpośrednim sąsiedztwie swojego domu ma wiatrak, oczywiście nie ma on porównania swa wielkością do projektowanych, niemniej odległości też są nieporównywalne.

12. Konieczny Czesław, zam. Wygnanów 14

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Pan Konieczny stwierdził, że ludziom jest wciskana ciemnota jeśli chodzi o badania przyrodnicze, bo będąc na polu widuje się stada ptactwa przelatujące nad potencjalnymi terenami lokalizacji turbin w ilościach 200-300-500 szt. Stwierdził, że ostrzega Radnych i Pana Burmistrza dlaczego posuwają się dalej z pracami, bo fale są szkodliwe i osiągną także Małogoszcz.

13. Lucjan Stępień, zam. Złotniki 12

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Zadał pytanie Burmistrzowi, dlaczego gmina Oksa zrezygnowała z wiatraków, a gmina Małogoszcz nie może przerwać prac. Burmistrz stwierdził, że nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie, gdyż nie zna szczegółowej sytuacji w tejże gminie. Grzegorz Mück z Green Power Development dodał, że w gminie Oksa nie działała jego firma, ale chciałby się jednak do tego odnieść. Wspomniał, że w Polsce widnieje około 500 protestów przeciwko budowom farm wiatrowych, przy czym autorem protestu może być jeden mieszkaniec. Pan Mück nadmienił, że są farmy wiatrowe, które są uciążliwe, nie są szkodliwe, ale uciążliwe. Są projekty w Polsce, które są źle przeprowadzone /np. wiatrak w odległości około 120 m od zabudowy/. W gminie Małogoszcz planowane są turbiny o mocy 3 MW, do 180 m wysokości całego wiatraka, włącznie ze skrzydłem. Pan Mück odniósł się do zysków jakie osiągną właściciele działek /40-50 właścicieli/. Jest to czynsz dzierżawny w wysokości 30-35 tys zł rocznie za jedno urządzenie. Kwota czynszu jest stała. Stwierdził, że wszędzie istnieją uwarunkowania, nie ma terenów bezproblemowych, co do lokalizacji turbin wiatrowych. Zaapelował o logiczne podejście mieszkańców do sprawy, nie sugerowanie się negatywnymi inwestycjami, o bazowanie na tym co jest dobre.

14. Hajduk Krzysztof, zam. Wola Tesserowa

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Zwrócił się do reprezentanta inwestora o wymienienie konkretnych korzyści dla mieszkańców. Spytał również o ewentualne ponoszenie kosztów demontażu turbin po ich eksploatacji. Poruszył temat zagrożeń dla zdrowia ludzkiego, w tym chorób /białaczki i syndromu AIDS/. Grzegorz Mück w odpowiedzi stwierdził, że rozumie obawy i emocje związane z planowaną inwestycją. Zaproponował mieszkańcom bezpośredni kontakt w razie wątpliwości i wyjaśnienia szczegółów inwestycji. Przyznał, że objawy chorób

nowotworowych i AIDS i ich powiązanie z wiatrakami to są bzdury. Polecił zebrany udanie się w miejsca istniejących farm wiatrowych funkcjonujących od 20 lat. Mieszkające tam osoby żyją i są zdrowe. Odniósł się także do tematu demontażu turbin. Wartość jednego wiatraka szacuje się na około 4 mln. euro. Zgodnie z umową inwestor ma przywrócić stan gruntu do tego sprzed eksploatacji. Po zakończeniu eksploatacji przywracane jest rolnicze wykorzystanie gruntu. Podatek od budowli od 1 wiatraka to około 100 tys zł rocznie. Podatek ten płaci właściciel budowli, czyli Inwestor.

15. Ogórek Dariusz, zam. Wola Tesserowa 69

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Zwrócił się do przewodniczącego Rady Miejskiej w Małogoszczu – Piotra Sanek z pytaniem o jego stanowisko w sprawie przedmiotowej. Piotr Sanek powiedział wspomniał, iż w poprzedniej kadencji, w której również był radnym została podjęta uchwała o przystąpieniu do zmian w studium i planie. Wydawało się, że większość mieszkańców popiera tą inicjatywę, niemniej z upływem czasu zaczęły pojawiać się głosy sprzeciwu. Stwierdził, że to on zainicjował, by nagłośnić dzisiejsze spotkanie. Ważna jest w tym temacie opinia mieszkańców. To nie Pan Burmistrz, tylko Rada Miejska podejmie uchwałę o przyjęciu lub nie zmian w studium. Ja mam prawo głosu tak jak inni radni i głosować będę tak jak mieszkańcy mojej miejscowości uważają. Powiedział też, że w tej sprawie przeprowadzenie referendum nie będzie miarodajne o ile przepisy przewidują referendum w tej sprawie. Odniósł się do kwestii zbierania podpisów popierających tą inicjatywę: nie ma znaczenia kto zbierał podpisy, ważne kto się podpisał. Konieczne jest przeprowadzenie dodatkowych konsultacji społecznych. Przed wszystkimi jest dalej trudna dyskusja.

16. Burmistrz Jan Głogowski

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Zaproponował, by podjąć temat budowy farm wiatrowych podczas spotkań sołeckich mających na celu wybór sołtysów poszczególnych sołectw.

17. Pan Robert Chrabąszcz, właściciel działki nr 85 w Lipnicy

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Zwrócił się do burmistrza o zapewnienie, że odległość od jego projektowanego domu będzie nie mniejsza niż 500 m. Burmistrz stwierdził, iż nie może być inaczej, gdyż Starostwo Powiatowe w Jędrzejowie nie wyda pozwolenia na budowę turbiny wiatrowej.

18. Pan Marek Łataś, zam. Złotniki 146

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Powtórnie zaapelował, żeby poczekać na przedmiotową ustawę. Stwierdził, że dyskusja nic nie da i interesuje go ustawa Sejmu. Pan Burmistrz w odpowiedzi zauważył, iż bezpośrednio wiążący dla nas w chwili obecnej jest dokument Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, którego zapisy formułowane były w oparciu o inne niezależne dokumenty, analizy, opracowania i doświadczenia wynikające z funkcjonujących już na terenie kraju zespołów wiatrakowych.

19. Konieczny Czesław, zam. Wygnanów 14

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Zasugerował, że skoro są pieniądze unijne to przeznaczyć je na małe wiatraczki przydomowe. Dodał, że ma informacje o tym, że jest zainteresowanie zamieszkaniem na terenach naszej gminy przez osoby z większych miast, ale nie w sytuacji, gdy będzie umiejscowiona tu farma wiatrowa. Poruszył problem informowania o spotkaniach w sprawie wiatraków.

20. Burmistrz Jan Głogowski

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Podsumowując dyskusję, stwierdził, że konieczne są dyskusje na zebraniach sołeckich. Stwierdził, iż należy większą staranność przyłożyć do zawiadamiania mieszkańców, również przez miejscowe Parafie. Na tym podziękował zebrany i zakończył publiczną dyskusję.

III. Ustalenia z dyskusji:

1) Ad 3.

Przy ustalaniu lokalizacji turbiny T9 należy odnieść się do projektowanego budynku mieszkalnego i gospodarczego na działce nr 85 w miejscowości Lipnica

2) Ad 16. ,20.

Należy podjąć temat budowy farm wiatrowych podczas spotkań sołeckich we wszystkich sołectwach gminy Małogoszcz.

3) Ad 5., 8., 9., 18.

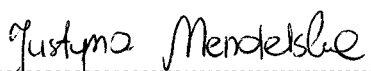
Należy wziąć pod uwagę sugestie mieszkańców by z decyzjami o budowie na terenie gminy Małogoszcz farmy wiatrowej poczekać na Ustawę regulującą szczegółowe ustalenia lokalizacyjne dotyczących turbin wiatrowych.

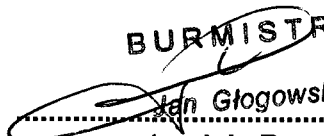
Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Burmistrza Miasta i Gminy;**
- 2) do dokumentacji planistycznej;**
- 3) do publicznego wglądu.**

Protokół zawiera 7 ponumerowanych stron.

Małogoszcz, dnia 22.01.2015r.


.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)


.....
BURMISTRZ
Jan Głogowski
(podpis Burmistrza)